Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 50-й | № 218 (15708) | Воскресенье, 6 августа 1961 года | Цена 3 коп.

СООБЩЕНИЕ

о Совещании первых секретарей Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий стран—участниц Варшавского Договора

3—5 августа в Москве состоялось Совещание первых секретарей Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий стран — участниц Варшавского Договора по вопросам, связанным с подготовкой к заключению германского мирного договора.

В работе Совещания участвовали представители коммунистических и рабочих партий стран — участниц Варшавского Договора. На Совещании также присутствовали представители братских партий социалистических стран Азии.

Участники Совещания провели широкий обмен мнениями по внешнеполитическим и экономическим вопросам, связанным с подготовкой к заключению германского мирного договора.

Все участники Совещания высказали единое мнение, что вопрос о заключении германского мирного договора и нормализации на этой основе положения в Западном Берлине давно созрел и решение его не терпит отлагательств. Было подчеркнуто, что *оттягивать заключение германского мирного договора на неопределенный срок* — значит сознательно содействовать усилению опасности новой войны в Европе, да и не только в Европе.

Участники Совещания выразили свою готовность всеми мерами содействовать достижению согласованного с западными державами мирного урегулирования с двумя германскими государствами. Германский мирный договор призван зафиксировать фактически сложившееся после войны положение в Европе, юридически оформить незыблемость нынешних германских границ, нормализовать обстановку в Западном Берлине, создать лучшие предпосылки для сближения и сотрудничества обоих германских государств, обеспечить условия для мирного развития как самой Германии, так и всех государств Европы. Участники Совещания исходят из того, что такое мирное урегулирование не нанесет ущерба ни одной из стран и отвечает интересам всех, кто действительно стремится к сохранению и упрочению всеобщего мира.

Участники Совещания единодушно подтвердили, что в случае заключения мирного договора с двумя германскими государствами Западный Берлин как вольный демилитаризованный город сможет беспрепятственно осуществлять свои связи с внешним миром. Ни одна из социалистических стран не добивается изменения существующего в Западном Берлине общественного строя. Для обеспечения строгого *невмешательства в дела Западного Берлина и доступа в него мирным договором* будут предоставлены надежные и эффективные гарантии.

Совещание выразило непреклонную решимость всех его участников еще в этом году добиться осуществления мирного урегулирования с Германией. При этом *единогласно было решено*, что если западные державы будут продолжать уклоняться от заключения германского мирного договора, то заинтересованные государства будут вынуждены заключить мирный договор с Германской Демократической Республикой, который подведет черту под минувшей войной и обеспечит условия для стабилизации положения в этой части Европы. Мирный договор решительно оградит также суверенные права Германской Демократической Республики, включая ее права в отношении сухопутного, водного и воздушного пространства.

На основе указанного мирного договора будет урегулировано положение и в Западном Берлине. Как свободный вольный город, он должен жить своей самостоятельной, независимой жизнью и пользоваться в соответствии с соглашениями, которые будут заключены с ГДР, правами беспрепятственного сообщения с внешним миром.

Совещание поручило соответствующим компетентным органам подготовить все необходимые внешнеполитические и экономические меры, обеспечивающие заключение германского мирного договора и соблюдение его постановлений, включая те постановления, которые относятся к Западному Берлину как вольному городу.

Совещание прошло в атмосфере полного единства и продемонстрировало непо*колебимую решимость* социалистических стран ликвидировать остатки второй мировой войны.

МОГУЧЕЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ

Вчера в «Правде» опубликован проект Устава Коммунистической партии Советского Союза, одобренный июньским Пленумом ЦК КПСС.

Новая Программа Коммунистической партии Советского Союза, проект которой был опубликован 30 июля, и новый Устав *партии вносятся на рассмотрение и утверждение* XXII съезда КПСС. Эти важнейшие документы партии, которыми она будет руководствоваться во всей своей *деятельности в эпоху строительства* коммунизма, являются дальнейшим творческим развитием марксизма-ленинизма.

Вся наша партия, весь советский народ, братские коммунистические и рабочие партии, трудящиеся всех стран с глубокой радостью встретили проект новой Программы КПСС. В этом великом политическом и теоретическом документе нашей эпохи творчески обобщается практика строительства социализма, учитывается опыт революционного движения во всем мире, определяются главные задачи и основные этапы коммунистического строительства.

Прокладывая путь человечеству к светлому будущему, советский народ решает задачи коммунистического строительства под руководством своей родной ленинской партии.

«Период развернутого строительства коммунизма,— указывается в проекте Программы,— характеризуется дальней***шим возрастанием роли и значения Коммунистической партии,*** как руководящей и направляющей силы советского общества.

Коммунистическое общество, в отличие от всех предшествующих социально-экономических формаций, складывается не стихийно, а в результате сознательной и целенаправленной деятельности народных масс, руководимых марксистско-ленинской партией. Коммунистическая партия, объединяющая в своих рядах наиболее передовых представителей трудящихся, тесно связанная с массами, пользующаяся безграничным авторитетом в народе, владеющая знанием законов развития общества, обеспечивает правильное руководство всей работой по строительству коммунизма, придает ей организованный, планомерный, научно обоснованный характер».

Задачи создания и развития материально-технической базы коммунизма, подъема материального благосостояния народа, государственного строительства и дальнейшего развития социалистической демократии, задачи в области идеологии, воспитания, образования, науки и культуры предъявляют *новые, более высокие* требования к партии. Развернутому строительству коммунизма, говорится в проекте Программы, соответствует новый, более *высокий этап в развитии самой партии*, ее политической, идеологической и организационной работы.

Важнейшие программные положения о партии, как передовом отряде народа, строящего коммунистическое общество, находят конкретное воплощение и в проекте нового Устава КПСС. Разработанный на основе ленинского учения о революционной партии, проект Устава творчески обобщает богатейший опыт партийного строительства. Исходя из незыблемых норм партийной жизни и принципов партийного руководства, выработанных В. И. Лениным, и новых задач, стоящих перед партией, он определяет организационное строение партии, главные руководящие правила ее внутренней жизни, способы практической деятельности.

В точном соответствии с программными положениями в проекте Устава дается краткое определение партии, сжато характеризуется пройденный ею путь.

«Коммунистическая партия Советского Союза,— говорится в проекте Устава,— есть боевой испытанный авангард советского народа, объединяющий на добровольных началах передовую, наиболее сознательную часть рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции СССР.

Основанная В. И. Лениным, как передовой отряд рабочего класса, Коммунистическая партия прошла славный путь борьбы, привела рабочий класс и трудящихся крестьян к победе Великой Октябрьской социалистической революции, установлению диктатуры пролетариата в СССР. Под руководством Коммунистической партии в Советском Союзе ликвидированы эксплуататорские классы, сложилось и окрепло моральное и политическое единство советского общества. Социализм победил полностью и окончательно. Коммунистическая партия, партия рабочего класса, ныне стала партией всего советского народа.

Партия существует для народа и служит народу. Она является высшей формой общественно-политической организации, руководящей и *направляющей силой* советского общества. Партия руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает организован*ный, планомерный, научно обоснованный* характер его борьбе за достижение конечной цели — победы коммунизма».

Роль авангарда партия выполняет не *только своей революционной теорией*, правильной политикой, но и своей высокой организованностью. Говоря о партии, как о сознательном, передовом отряде, *авангарде, В. И. Ленин подчеркивал:*

«Сила этого авангарда раз в 10, в 100 раз и более велика, чем его численность. Возможно ли это? Может ли сила сотни превышать силу тысячи?

Может и превышает, **когда сотня организована**».

Проект нового Устава от начала до конца проникнут ленинскими идеями, творчески претворяемыми партией в жизнь. В нем указывается, что нерушимый закон жизни КПСС — идейное и организационное единство, монолитность ее рядов, высокая сознательная дисциплина всех коммунистов.

Во всей деятельности КПСС руководствуется марксистско-ленинским учением, разработанной на его основе Программой, в которой определены основные задачи партии на период построения коммунистического общества.

Творчески развивая марксизм-ленинизм, КПСС решительно борется против любых проявлений ревизионизма и догматизма, глубоко чуждых революционной теории.

В период развернутого строительства коммунизма еще более повышается роль и ответственность членов партии. Партия сохраняет в Уставе ленинскую идею членства в партии, подчеркивая тем самым, что она и впредь будет сохранять в чистоте и высоко держать звание коммуниста.

«Членом КПСС,— говорится в проекте Устава,— может быть любой гражданин Советского Союза, признающий Про*грамму и Устав партии, активно* участвующий в строительстве коммунизма, работающий в одной из партийных организаций, выполняющий решения партии и *уплачивающий членские взносы*».

Пополняя свои ряды за счет наиболее сознательных и активных тружеников, партия предъявляет к ним высокие требования. *Четко сформулированные в проекте* Устава обязанности и права члена партии указывают на необходимость повышать ответственность каждого коммуниста за осуществление коммунистических идеалов, содействовать воспитанию у них внутренней, органической потребности поступать во всем и действовать в полном соответствии с принципами партии, ее высокими целями.

Закон жизни партии — неукоснительное соблюдение ленинских норм партийной жизни и принципа коллективности руководства, повышение ответственности партийных органов и их работников перед партийной массой, обеспечение роста активности и самодеятельности всех коммунистов, их участия в выработке и проведении политики партии, развитие критики и самокритики. С ленинскими принципами партийной жизни несовместимы культ личности и связанные с ним нарушения коллективности руководства, внутрипартийной демократии и социалистической законности.

Это программное требование находит конкретное развитие во всех разделах и параграфах проекта нового Устава — в организационном строении партии, в определении задач и методов работы ее высших органов и местных организаций, в правах и обязанностях члена партии.

В целях последовательного проведения в жизнь ленинского принципа коллективности руководства, обеспечения более ши*рокого притока в руководящие партийные* органы новых, свежих партийных сил, правильного сочетания старых и молодых кадров, а также для того, чтобы исключить *возможность чрезмерного сосредоточения* власти в руках отдельных работников и предотвратить случаи выхода их из-под контроля коллектива, партия намечает *осуществить ряд важных мероприятий.* В проектах Программы и Устава партии предусматривается систематическое обновление в определенных пропорциях состава всех выборных органов партии — от первичных организаций до Центрального Комитета, обеспечивая при этом преемственность руководства; широкое применение выборности и отчетности в партийных организациях; повышение роли партийных собраний, конференций, съездов, пленумов и других коллективных органов; неуклонное сокращение платного партийного аппарата и более широкое привлечение коммунистов в качестве внештатных работников; всемерное развитие критики и самокритики.

В проекте Устава четко сформулированы обязанности республиканских, краевых, областных, окружных, городских и районных организаций партии в политической, организаторской работе в массах по осуществлению задач коммунистического строительства, в организации идеологической работы, по руководству Советами, профсоюзами, комсомолом, кооперацией и другими общественными организациями. При этом указывается, что партийные организации не подменяют их, не допускают смешения функций партийных и иных органов, ненужного параллелизма в работе.

В последние годы в результате восстановления ленинских норм партийной жизни и роста масштабов и задач коммунистического строительства значительно повысилась роль первичных организаций, являющихся основой нашей партии. Это также нашло отражение в проекте Устава партии, который определяет более широкий круг их задач и обязанностей. Четкие задачи выдвигаются перед партийными организациями Советской Армии, комсомолом.

Единой и монолитной, тесно сплоченной вокруг своего ленинского ЦК во главе с товарищем Н. С. Хрущевым, окру*женная горячей любовью народа*, глубоким уважением братских марксистско-ленинских партий, идет наша партия навстречу XXII съезду. Партия глубоко верит в *могучие творческие силы народа*, уверенно ведет его к торжеству коммунизма.



Плакат А. ОРДИНАРЦЕВА.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ

государственного секретаря по иностранным делам Туниса САДОК МОКАДДЕМА

5 августа Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев принял находящегося в Москве государственного секретаря по иностранным делам Туниса Садок Мокаддема.

С. Мокаддем изложил позицию тунисского правительства в связи с агрессией французских колонизаторов в Бизерте и выразил благодарность Советскому Союзу *народа и правительства Туниса за поддержку*, оказываемую Тунису в его борьбе против агрессии.

Н. С. Хрущев вновь подтвердил, что симпатии и поддержка советских людей были и остаются на стороне тунисского народа, и выразил уверенность, что тунисский народ добьется победы в борьбе за укрепление независимости своего государства.

С. Мокаддем вручил Н. С. Хрущеву личное послание президента Туниса Х. Бургибы, содержащее приглашение главе Советского правительства посетить Тунис в удобное для него время.

Н. С. Хрущев с благодарностью принял это приглашение.

Государственного секретаря по иностранным делам Туниса сопровождали г-н Белькоджа и посол Туниса в СССР г-н А. Местири.

С советской стороны на беседе присутствовали министр иностранных дел СССР А. А. Громыко и заведующий 1-м Африканским отделом МИД СССР А. А. Шведов.

Румынские друзья выехали в Ленинград

Партийно-правительственная делегация Румынской Народной Республики во главе с первым секретарем ЦК Румынской рабочей партии, председателем Государственного совета РНР товарищем Георге Георгиу-Деж выехала 5 августа в поездку по стране. Она посетит Ленинград, Тбилиси и Киев.

Вместе с румынской партийно-правительственной делегацией в Ленинград выехали член Президиума Центрального Комитета КПСС, секретарь ЦК КПСС *Ф. Р. Козлов, заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов*, посол Советского Союза в Румынской Народной Республике И. К. Жегалин, заведующий 5-м Европейским отделом МИД СССР С. Т. Астафин, заведующий сектором ЦК КПСС С. Г. Заволжский.

На Ленинградском вокзале, украшенном государственными флагами Румынской Народной Республики и Советского Союза, румынскую партийно-правительственную делегацию провожали заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Н. Новиков, министр внешней торговли Н. С. Патоличев, председатель Комитета *государственной безопасности при Совете* Министров СССР А. Н. Шелепин и другие.

ВИЗИТ БЫЛ ПОЛЕЗНЫМ

Отъезд из Москвы Председателя Совета Министров Итальянской Республики

5 августа из Москвы на родину отбыл находившийся в СССР с официальным визитом Председатель Совета Министров Итальянской Республики Аминторе Фанфани.

Как и в момент встречи высокого гостя, улицы и площади Москвы украсились флагами обеих стран, транспарантами со словами здравиц в честь дружбы между народами Советского Союза и Италии.

По-праздничному выглядит Внуковский аэродром, на летном поле которого выстроен почетный караул войск Московского гарнизона. Проводить Председателя Совета Министров Италии сюда пришли сотни представителей трудящихся и общественности Москвы.

Для проводов Председателя Совета Министров Итальянской Республики Аминторе Фанфани на аэродром прибыли первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, министры СССР А. А. Громыко, С. В. Курашов, Н. С. Патоличев, заместители министров СССР М. А. Прокофьев, А. А. Соболев, заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами В. И. Кочемасов, министр иностранных дел РСФСР С. Г. Лапин, посол Советского Союза в Италии С. П. Козырев, президент общества «СССР — Италия» Г. В. Александров, заведующие отделами МИД СССР С. Т. Базаров, Ф. Ф. Молочков.

Присутствуют посол Италии в СССР Карло А. Странео, главы дипломатических *представительств, аккредитованные* в СССР, сотрудники посольств, советские и иностранные корреспонденты.

Аминторе Фанфани прибывает на аэродром вместе с Н. С. Хрущевым в открытой машине. Он принимает рапорт начальника почетного караула, здоровается с советскими государственными деятелями, дипломатами, представителями трудящихся и общественности столицы. Звучат государственные гимны Италии и СССР. Дети преподносят Аминторе Фанфани и министру иностранных дел Итальянской Республики Антонио Сеньи букеты цветов.

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев обращается к А. Фанфани с краткой речью.

Речь Н. С. ХРУЩЕВА

Уважаемый господин Председатель Совета Министров!

Господа!

Товарищи!

Ваш визит в Советский Союз, господин Председатель, заканчивается. К сожалению, он был недолгим. Тем не менее мы с Вами смогли обменяться мнениями по важным международным проблемам, по вопросам, которые касаются отношений между нашими двумя странами.

Конечно, мы придерживаемся различных взглядов на многие явления международной жизни, и в этом нет ничего удивительного. Но наши беседы были откровенными и проходили в хорошей обстановке. Обе стороны, как я полагаю, проявили стремление лучше понять друг друга.

Мы можем отметить, что как правительство Советского Союза, так и правительство Италии придают первостепенное значение вопросу обеспечения прочного мира, решению спорных международных вопросов мирным путем. Наши беседы характеризовались стремлением к дальнейшему расширению советско-итальянских отношений в интересах народов наших стран, на благо мира. На наш взгляд, это дает основание сказать, что Ваш визит, господин Председатель, был полезным.

Сейчас, когда Вы покидаете нашу страну, мы просим Вас передать от имени народов Советского Союза горячий привет и пожелания мира и благополучия итальянскому народу. Передайте наш искренний привет и наилучшие пожелания Президенту Итальянской Республики господину Гронки.

Разрешите пожелать Вам, министру иностранных дел господину Сеньи, всем сопровождающим Вас лицам счастливого пути и доброго здоровья.

До свидания, господа!

* * *

Ответную речь произносит Председатель Совета Министров Итальянской Республики А. Фанфани.

Речь А. ФАНФАНИ

Господин Председатель!

Прежде чем покинуть вашу столицу, я считаю своим долгом поблагодарить от своего имени и от имени министра иностранных дел Сеньи Вас, министра Громыко, должностных лиц и население Москвы и Ленинграда за любезный прием, оказанный нам, и за все, что было сделано для того, чтобы наш визит был приятным.

Нам кажется, что он был своевременным и полезным для благородных целей мира, которые мы ставили перед собой.

Искренние беседы, состоявшиеся в эти дни, позволили лучше выявить рамки, сроки и условия, позволяющие добиться подлинного укрепления мира.

О результатах этой информационной миссии мы должны будем подумать все: мы, вы и соответственно ваши и наши друзья.

Я желаю, чтобы после того, как мы поразмыслим над этим, можно было мужественно начать и с величайшим благоразумием и терпением вести и успешно завершить те переговоры, которые могут прославить правителей, давших народам справедливый длительный мир в условиях процветания.

Если это произойдет, то нынешнюю *встречу можно будет с полным правом* включить в серию тех встреч, которые в религиозном плане на заре 1000 года, в плане культуры пять веков назад, в плане политики в прошлом году во время визита Президента Гронки организовывались для того, чтобы положить начало и поддерживать конструктивную дружбу между русским народом и итальянским народом.

Мы желаем, чтобы это произошло, и постараемся доказать искренность этого пожелания.

Питая такие чувства и намерения, господин Председатель, я еще раз выражаю Вам благодарность от моего собственного имени и от имени министра Сеньи и заверяю Вас, что мы увезем с собой на родину самые приятные воспоминания об этом визите.

* * *

Н. С. Хрущев, А. И. Микоян, А. А. Громыко обмениваются рукопожатиями с Аминторе Фанфани, Антонио Сеньи и другими итальянскими гостями.

Счастливого пути!

* * *

Вместе с Аминторе Фанфани на родину отбыли министр иностранных дел Антонио Сеньи, *посол Джованни Форнари, посол* Франческо Паоло Ванни д'Аркирафи, посланник Федерико Сенси и другие лица, сопровождавшие Председателя Совета *Министров Итальянской Республики* в его поездке в СССР.

(ТАСС).

ЛЕНИНСКАЯ ПАРТИЯ—БОЕВОЙ АВАНГАРД СОВЕТСКОГО НАРОДА

Коммунист—передовой человек общества

Во всех колхозах, на предприятиях и в учреждениях трудящиеся нашего района с величайшим интересом изучают проект Программы Коммунистической партии Советского Союза. Они видят в ней выражение своих самых сокровенных мыслей и чаяний.

Великая цель нашей партии — построение коммунистического общества—рождает великую энергию масс. Работать еще лучше, своим самоотверженным трудом приблизить торжество коммунизма — к этому стремятся сейчас миллионы и миллионы трудящихся.

С огромным интересом коммунисты нашего района прочитали проект Устава Коммунистической партии. Он целиком вытекает из проекта Программы партии. В нем находят дальнейшее творческое развитие ленинские положения о нормах партийной жизни и принципах партийного руководства.

Сейчас, когда наша страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, неизмеримо возрастет руководящая и организующая роль Коммунистической партии, роль и ответственность ее местных организаций и каждого коммуниста. Член партии должен быть во всех отношениях передовым человеком нашего общества, активным строителем коммунизма, подлинным вожаком масс.

К. МАХКАМОВА.
Секретарь Орджоникидзевского райкома партии Ташкентской области.

ЗАКОН ЖИЗНИ БОРЦОВ ЗА КОММУНИЗМ

Все мы живем и долго будем жить под впечатлением, вызванным проектом новой Программы КПСС. А сегодня мы читаем новый документ — проект Устава КПСС. Сравнивая его пункт за пунктом с Уставом, действующим ныне, мы видим: наша партия вооружается документом огромной мобилизующей и организующей силы.

Большое воздействие на чувства и мысли коммунистов оказывают уже первые строки проекта Устава: «Коммунистическая партия Советского Союза есть боевой испытанный авангард советского народа, объединяющий на добровольных началах передовую, наиболее сознательную часть рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции СССР». Это новое определение партии запечатлевается в самом сердце, оно пробуждает высокое чувство ответственности, зовет к активной творческой работе.

Проект нового Устава на первый план выдвигает соблюдение ленинских норм партийной жизни, принцип коллективности руководства, всестороннего развития активности и самодеятельности всех партийных сил, критики и самокритики. Коммунисты нашего предприятия горячо одобряют это. Неукоснительное соблюдение ленинских норм партийной жизни и принципов партийного руководства — закон для всех партийных организаций.

С большим удовлетворением наши коммунисты воспринимают записанное в проекте Устава положение, обязывающее систематически обновлять в определенной пропорции состав выборных партийных органов от первичных организаций до Центрального Комитета партии. Это очень мудрое и дальновидное требование. Оно продиктовано самой жизнью. Сошлемся хотя бы на такой пример.

В холодноштамповом цехе нашего завода более пяти лет подряд избирался секретарем партийной организации тов. Шлыков. Если на первых порах он проявлял активность, то в последние годы выполнял свои обязанности чисто механически. Когда его, наконец, переизбрали, партийная работа в цехе значительно оживилась. Цех стал выполнять плановые задания, повысилась культура производства, коллектив включился в соревнование за коммунистический труд.

Принцип обновления кадров даст возможность выявлять и выращивать способных, талантливых организаторов масс. У нас на заводе более 1.000 коммунистов. В составе парткома и цеховых бюро насчитывается свыше 160 человек и свыше 200 человек избраны в комиссии контроля хозяйственной деятельности. Соблюдая пропорции обновления, мы сможем уже в ближайшие 5—6 лет добиться того, чтобы школу руководства партийной организацией прошел каждый коммунист. Это намного усилит организаторскую роль заводской партийной организации.

Читаешь проект нового Устава и становишься строгим судьей самому себе. Показываешь ли ты своим трудом образец борьбы за коммунизм? Так ли ты нетерпим к нарушениям общественных интересов? Так ли нетерпим к тунеядству, нечестности, карьеризму? Так ли правдив, скромен, внимателен к товарищам, как требует сейчас партия? И хочется быстрее преодолеть в себе недостатки, стать таким, чтобы с тебя брали пример.

Как и всюду, на нашем заводе есть замечательные коммунисты, на которых равняется весь коллектив. В механическом цехе работает слесарь Анатолий Дмитриев. Это большой душевной красоты человек. Скромный, отзывчивый, трудолюбивый, он первым на заводе поднял знамя соревнования за коммунистический труд. Его бригада не на словах, а на деле живет по правилу: все за одного — один за всех. Сам Дмитриев учится в техникуме, и по его примеру стали учиться все 22 члена бригады. Дмитриев овладел несколькими профессиями, и по его примеру изучили смежные профессии остальные. Коммунист Дмитриев лично участвует в наведении общественного порядка, и все члены его бригады являются дружинниками. Сейчас на заводе пять тысяч человек соревнуются за право называться ударниками коммунистического труда.

Но наряду с такими людьми есть еще и корыстолюбцы и эгоисты, которые превыше всего ставят свои личные интересы. Недавно партком завода вынужден был строго наказать коммуниста Каверина за то, что он при распределении квартир в новом доме самочинно занял лучшие комнаты, предназначенные одному из рабочих. Он, видите ли, считал, что ему обязаны отдать предпочтение.

Проект нового Устава призывает вести решительную борьбу с пережитками прошлого, обязывает партийную организацию воспитывать каждого коммуниста таким, чтобы он подавал хороший пример в общественной и личной жизни, в исполнении общественного долга.

Члены КПСС: Ф. СОСКОВ, слесарь-наладчик; А. РАВШИКОВ, мастер отделения коммунистического труда деревообделочного цеха.

Мытищинский машиностроительный завод Московской области.

ВЫСОКИЕ НАГРАДЫ

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда строителям — участникам электрификации железных дорог

За выдающиеся производственные успехи, достигнутые при электрификации железнодорожной магистрали Москва — Донбасс и Московского железнодорожного узла, присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Зашихину** Ивану Тихоновичу — производителю работ электромонтажного поезда № 701 треста «Трансэлектромонтаж».
2. **Молчанову** Леониду Николаевичу — машинисту крана треста «Мосэлектротягстрой».
3. **Ореховскому** Леониду Васильевичу — бригадиру электромонтеров электромонтажного поезда № 703 треста «Трансэлектромонтаж».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Л. БРЕЖНЕВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**
Москва, Кремль. 5 августа 1961 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Всесоюзного специализированного монтажного треста «Трансэлектромонтаж» орденом Ленина

За большие достижения в развитии электрификации железных дорог и успешное выполнение задания по переводу на электрическую тягу железнодорожной магистрали Москва — Донбасс и Московского железнодорожного узла наградить **Всесоюзный специализированный монтажный трест «Трансэлектромонтаж»** Министерства транспортного строительства СССР орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Л. БРЕЖНЕВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**
Москва, Кремль. 5 августа 1961 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Строительно-монтажного треста «Мосэлектротягстрой» орденом Трудового Красного Знамени

За успешное выполнение задания по электрификации и развитию Московского железнодорожного узла наградить **Строительно-монтажный трест «Мосэлектротягстрой»** Министерства транспортного строительства СССР орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Л. БРЕЖНЕВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**
Москва, Кремль. 5 августа 1961 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении академику Стечкину Б. С. звания Героя Социалистического Труда

За выдающиеся заслуги в деле развития гидроаэромеханики и теплотехники и в связи с семидесятилетием со дня рождения присвоить академику **Стечкину** Борису Сергеевичу звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот».**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Л. БРЕЖНЕВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**
Москва, Кремль. 5 августа 1961 г.

ВЫСОКИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ В ТРУДЕ встречает Всесоюзный День железнодорожника бригада коммунистического труда восьмого локомотивного депо «Ленинград-Пассажирский». На снимке: члены бригады (слева направо) — машинист **Н. Шутов,** помощник машиниста **Б. Савин,** помощник машиниста **В. Боровков,** бригадир бригады машинист **В. Шмаков** и помощник машиниста **Н. Смородин.** Фото А. Ляпина.

В Президиуме Верховного Совета СССР

За успешное выполнение задания по электрификации магистрали Москва — Донбасс и Московского железнодорожного узла Президиум Верховного Совета СССР Указом от 5 августа 1961 года наградил орденами и медалями СССР 397 рабочих, инженерно-технических работников и служащих Министерства транспортного строительства СССР и других организаций.

Орденом Ленина награждено 7 человек, орденом Трудового Красного Знамени — 30 человек, орденом «Знак Почета» — 99, медалью «За трудовую доблесть» — 130 и медалью «За трудовое отличие» — 131 человек.

Обмен телеграммами между Л. БРЕЖНЕВЫМ и Ф. ВАЛЕНОМ

По случаю национального праздника Швейцарии Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев направил президенту Швейцарской Конфедерации Фридриху Валену поздравление и пожелание благополучия и процветания.

В ответной телеграмме президент Швейцарской Конфедерации выразил благодарность за послание.

Проект Программы КПСС опубликован в «Жэньминь жибао»

ПЕКИН, 5 августа. (**Соб. корр. «Правды»**). Газета «Жэньминь жибао» — орган ЦК Коммунистической партии Китая — опубликовала сегодня полный текст проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза.

Встречи в Москве

Партийно-правительственная делегация Румынской Народной Республики, возглавляемая первым секретарем ЦК Румынской рабочей партии, председателем Государственного совета Румынской Народной Республики товарищем Георге Георгиу-Деж, продолжала вчера знакомиться с жизнью и достопримечательностями Москвы. Посланцы румынского народа посетили Государственный Музей Революции СССР. Ознакомившись с экспозицией музея, члены делегации оставили следующую запись в книге почетных посетителей:

«Мы осмотрели с глубоким волнением экспонаты Музея Революции, свидетельствующие о титанической борьбе за победу в Великой Октябрьской социалистической революции, за построение социализма и коммунизма в СССР.

По пути Великого Октября идет и румынский народ, который под руководством Румынской рабочей партии трудится над завершением строительства социализма на своей родине».

Румынских гостей повсюду тепло приветствовали москвичи.

В честь Дня железнодорожника

Торжественный вечер, посвященный Всесоюзному Дню железнодорожника, состоялся вчера во Дворце спорта Центрального стадиона имени В. И. Ленина. Здесь собрались представители Московской железной дороги, Министерства путей сообщения, профсоюзных, комсомольских и общественных организаций.

Бурными аплодисментами встретили собравшиеся предложение машиниста электровоза Героя Социалистического Труда В. М. Моисеева избрать в почетный президиум Президиум ЦК КПСС во главе с Н. С. Хрущевым.

Вечер открыл министр путей сообщения Б. П. Бещев. Он поздравил работников железнодорожного транспорта с праздником и пожелал им дальнейших успехов в труде.

С приветствиями к советским железнодорожникам на вечере выступили: секретарь МГК КПСС Г. Н. Бочкарев, секретарь ВЦСПС А. А. Булгаков, маршал бронетанковых войск М. Е. Катуков, секретарь ЦК ВЛКСМ А. Х. Везиров.

В заключение торжественного вечера был дан большой концерт.

* * *

Торжественные собрания, посвященные Дню железнодорожника, состоялись также в Киеве, Минске, Таллине и других городах.

Предстоящее выступление Н. С. Хрущева по радио и телевидению

В понедельник, 7 августа 1961 года, в 20 часов по московскому времени по радио и телевидению выступит Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев.

СЕГОДНЯ И ЗАВТРА СТАЛЬНЫХ МАГИСТРАЛЕЙ

Б. БЕЩЕВ
Министр путей сообщения СССР

Труженики стальных магистралей отмечают сегодня свой традиционный праздник — Всесоюзный день железнодорожника. Воодушевленные великим планом строительства коммунизма, изложенным в проекте новой Программы КПСС, железнодорожники выражают чувство глубокой благодарности родной партии, ее ленинскому Центральному Комитету во главе с неутомимым борцом за мир товарищем Н. С. Хрущевым.

Для создания материально-технической базы коммунизма большое значение имеет развитие всех видов транспорта — железнодорожного, водного, автомобильного, воздушного, трубопроводного. Проект новой Программы партии с предельной четкостью формулирует основные задачи в области транспорта на ближайшие 20 лет:

«Рост народного хозяйства потребует ускоренного развития всех видов транспорта. Важнейшими задачами в области транспорта являются: расширение транспортно-дорожного строительства и обеспечение полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения во всех видах перевозок; дальнейшее техническое перевооружение железнодорожного и других видов транспорта; значительное повышение скоростей на железных дорогах, морских и речных путях; согласованное развитие всех видов транспорта как составных частей единой транспортной сети. Возрастет удельный вес трубопроводного транспорта».

В проекте Программы партии определяются основные направления в развитии всех видов транспорта, в том числе железнодорожного. Открываются перспективы нового гигантского подъема железных дорог и их технического перевооружения.

Перевозки грузов и пассажиров будут возрастать в огромных размерах. Это вызывается небывалым развитием промышленного и сельскохозяйственного производства, капитального строительства и товарооборота, потребностями населения СССР. Особенно возрастут перевозки на железных дорогах, расположенных в восточных районах страны.

Для освоения возрастающих перевозок необходимо будет провести большую работу по дальнейшему техническому перевооружению железных дорог. Проект Программы предусматривает осуществление массовой электрификации транспорта. Генеральный план электрификации железных дорог, принятый ЦК КПСС и Советом Министров СССР по инициативе товарища Н. С. Хрущева, является составной частью намечаемого партией грандиозного плана электрификации страны.

За прошедшие два с половиной года семилетки на электрическую и тепловозную тягу переведен ряд важнейших грузонапряженных направлений. К XXII съезду партии электровозы поведут поезда на всех без исключения участках от Москвы до Байкала — этой крупнейшей в мире электрифицированной магистрали общей протяженностью около 5.500 километров. Важно отметить, что сейчас уже широко применяется наиболее прогрессивная система электрической тяги на переменном токе промышленной частоты. Советские люди с удовлетворением встретят сегодня весть о том, что за успешное выполнение заданий по электрификации магистрали Москва — Донбасс и Московского железнодорожного узла два треста — «Трансэлектромонтаж» и «Мосэлектротягстрой» и большая группа рабочих, инженерно-технических работников и служащих Министерства транспортного строительства и других организаций удостоены высоких правительственных наград.

В настоящее время электровозами и тепловозами выполняется свыше половины всего грузооборота железнодорожного транспорта СССР. В целом за 1961 год новыми видами тяги будет освоен грузооборот, равный почти всему грузообороту железных дорог США в 1960 году.

Электрическая и тепловозная тяга показала высокую эффективность. Достаточно сказать, что экономия эксплуатационных расходов, полученная от применения новых видов тяги, составила за два с половиной года семилетки примерно 1,4 миллиарда рублей (в новом масштабе цен), а угля сбережено свыше 95 миллионов тонн. Капиталовложения в реконструкцию тяги окупаются за короткие сроки.

Электрификация железных дорог дает возможность резко поднять их пропускную и провозную способность, снизить себестоимость перевозок, комплексно механизировать все основные производственные процессы, в частности трудоемкие путевые и погрузочно-разгрузочные работы, коренным образом улучшить условия труда железнодорожников. Широкое внедрение электрической тяги позволяет одновременно электрифицировать прилегающие к железным дорогам сельскохозяйственные районы.

Нам представляется, что в течение двух десятилетий должен быть переведен на электрическую тягу весь основной костяк железнодорожной сети. Массовая электрификация транспорта будет опираться на накопленный опыт перевода железнодорожных линий на электрическую тягу.

Как будет выглядеть железнодорожная магистраль в недалеком будущем? Это многопутные линии с рельсами тяжелого типа на железобетонных шпалах, оснащенные современными устройствами автоматики и телемеханики. Мощные электровозы, тепловозы, газотурбовозы и другие локомотивы на новых источниках энергии поведут на высоких скоростях грузовые поезда большого веса, состоящие из большегрузных вагонов, в том числе шести- и восьмиосных цельнометаллических вагонов на роликовых подшипниках, с электропневматическими тормозами. В пассажирских вагонах появятся современные средства отопления, освещения и кондиционирования воздуха, что создаст наибольшие удобства для пассажиров. Управление движением поездов и все процессы по формированию и расформированию составов на станциях будут осуществляться с применением кибернетических устройств.

Таково будущее железнодорожных магистралей нашей страны, строящей коммунизм. Зримые черты этого будущего уже видны в той богатой технике, которой так щедро оснащается железнодорожный транспорт заботами партии, правительства и лично товарища Н. С. Хрущева. Железные дороги все больше получают электровозов и тепловозов, большегрузных вагонов, мощных рельсов тяжелого типа, устройств автоматики и телемеханики, машин и механизмов для погрузочно-разгрузочных работ, ремонта пути и подвижного состава.

Одна из важнейших задач в области транспорта, как это указано в проекте Программы,— расширение транспортно-дорожного строительства. Наряду с реконструкцией существующих линий потребуется резко увеличить объем нового железнодорожного строительства, особенно в районах Казахстана, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Это вызывается как огромным развитием важнейших экономических районов, так и необходимостью транспортного освоения вновь вовлекаемых в эксплуатацию природных ресурсов. В условиях широкого развертывания строительства новых железных дорог важное значение приобретает сокращение сроков и снижение стоимости этого строительства.

В проекте Программы намечены коренные мероприятия по дальнейшему улучшению руководства народным хозяйством и совершенствованию планирования. Это имеет большое значение для рационализации транспортных связей в стране и сокращения транспортных издержек в народном хозяйстве.

Внедрение новой техники, в особенности прогрессивных видов тяги, требует дальнейшего совершенствования методов и форм эксплуатационной работы. Проводимое на железных дорогах удлинение тяговых плеч при сменном способе обслуживания локомотивов бригадами дало возможность намного улучшить использование локомотивов и создать условия для высокопроизводительного труда и нормального отдыха локомотивных бригад.

Если бы объем перевозок в нынешнем году выполнялся при сохранении прежних методов эксплуатации (на коротких тяговых плечах с прикрепленными бригадами), то дополнительно потребовалось бы около 500 электровозов и тепловозов. Поэтому в соответствии с решениями июльского Пленума ЦК КПСС настойчиво проводится работа по всемерному удлинению тяговых плеч и внедрению сменного способа обслуживания локомотивов бригадами. Министерство путей сообщения и Госплан СССР с участием Советов Министров союзных республик разработали и утвердили схему удлинения тяговых плеч и размещения локомотивных депо по всей сети железных дорог. Эти меры еще больше повысят производительность локомотивов.

Техническое перевооружение транспорта, внедрение передовых методов и прогрессивной технологии создают все условия для дальнейшего роста производительности труда. Недалеко то время, когда наш железнодорожный транспорт превзойдет и по этому показателю железные дороги США.

Стремясь достойно встретить XXII съезд КПСС, железнодорожники развернули массовое соревнование и приняли повышенные обязательства по досрочному завершению годового плана перевозок и улучшению качественных показателей. Большинство железных дорог, отделений и предприятий транспорта успешно выполняет обязательства. В первой половине нынешнего года план перевозок грузов выполнен на 102 процента. По сравнению с соответствующим периодом 1960 года перевозки возросли на 6 процентов. В целом за истекшие два с половиной года семилетки грузооборот возрос примерно на 18 процентов, что превышает темпы роста, намеченные семилетним планом.

Вместе с тем мы понимаем, что на железнодорожном транспорте еще есть недостатки. Некоторые предприятия не выполняют производственных планов и качественных показателей работы. В отдельных подразделениях допускаются нарушения правил технической эксплуатации. Не везде в полной мере используются производственные резервы. Поэтому железнодорожники сосредоточивают свое внимание на устранении недостатков.

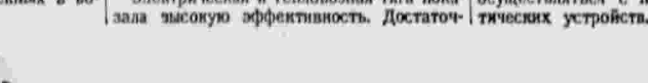
Выполняя решения январского Пленума ЦК КПСС, труженики сельского хозяйства в этом году собирают хороший урожай зерна, картофеля, овощей, значительно увеличивают размеры заготовок продуктов животноводства. Перед железнодорожниками сейчас нет более ответственной и почетной задачи, как полностью и в сохранности перевезти все то, что выращено на колхозных и совхозных полях. Одновременно должен быть выполнен и перевыполнен план перевозок других народнохозяйственных грузов.

В проекте Программы партии указывается, что возникновение новых промышленных центров, открытие и разработка природных богатств, освоение целинных земель и развитие всех видов транспорта усиливают подвижность населения, содействуют расширению взаимного общения народов Советского Союза. Это находит наиболее яркое отражение в росте перевозок пассажиров на железных дорогах. Железнодорожный транспорт в настоящее время перевозит до двух миллиардов пассажиров в год. Железнодорожники стремятся к тому, чтобы лучше организовать пассажирские перевозки, ликвидировать недостатки в этом важном деле, повысить культуру в обслуживании пассажиров на вокзалах и в пути следования.

Железнодорожники, как и все советские люди, окружены заботой партии и правительства. В прошлом году успешно завершен перевод работников железнодорожного транспорта на сокращенный рабочий день, а в третьем квартале нынешнего года будет закончено упорядочение заработной платы рабочих и служащих железных дорог. С введением новых условий оплаты труда заработная плата железнодорожников повышается примерно на 12 процентов, причем особенно она возрастает у низкооплачиваемых работников. Широкий размах приняло жилищное и культурно-бытовое строительство.

На железнодорожном транспорте по примеру коллектива локомотивного депо Москва-Сортировочная широко развернулось движение бригад и ударников коммунистического труда. В соревновании за коммунистический труд участвуют свыше полутора миллионов железнодорожников, коллективы девяти железных дорог, ста отделений, свыше семи тысяч предприятий, около 104 тысяч бригад, смен и цехов. Более 25 тысяч бригад, смен и цехов, 376 предприятий транспорта удостоены почетного звания коллектива коммунистического труда. В каждой отрасли железнодорожного хозяйства есть замечательные передовики, показывающие образцы коммунистического отношения к труду.

Советские железнодорожники стремятся достойно встретить XXII съезд КПСС и полны решимости отдать все свои силы, знания и опыт великому делу построения коммунистического общества в нашей стране.



ВСЕСОЮЗНАЯ ПРЕДСЪЕЗДОВСКАЯ ТРИБУНА

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ Коммунистической партии Советского Союза

* * *

Сегодня «Правда» в разделе «Всесоюзная предсъездовская трибуна» продолжает обсуждение проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза.

Коммунисты, все желающие принять участие в обсуждении приглашаются направлять в редакцию свои письма, статьи, предложения и замечания к проекту Программы КПСС.

* * *

ПРЕДПРИЯТИЯ БУДУЩЕГО

Проблемы создания металлургических заводов-автоматов

В проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза подчеркивается, что дальнейшее быстрое увеличение производства **металла и топлива**, составляющих фундамент современной промышленности, по-прежнему останется одной из важнейших народнохозяйственных задач. **За 20 лет черная металлургия достигнет уровня, позволяющего выплавлять примерно 250 миллионов тонн стали в год.**

Чтобы представить себе грандиозность этой задачи, интересно сравнить темпы роста выплавки стали за истекшее и предстоящее двадцатилетия. В 1940 году наши предприятия выплавили 18,3 миллиона тонн стали; через 20 лет — в 1960 году — 65,3 миллиона тонн. Таким образом, среднегодовой прирост производства стали за 20 лет составлял 2,3 миллиона тонн. Причем за два года семилетки среднегодовой прирост выплавки стали составил уже 5,2 миллиона тонн. В предстоящее двадцатилетие—в период создания материально-технической базы коммунизма — среднегодовой прирост выплавки стали в СССР достигнет 9,2 миллиона тонн. Интересно, что среднегодовой прирост выпуска стали в США в период с 1940 по 1960 год составлял 1,46 миллиона тонн.

Наряду с количественным ростом выплавки металла советская металлургия станет неузнаваемой и в качественном отношении. Все главные технологические процессы производства металлов в основном будут механизированы и автоматизированы. **В течение двадцатилетия в массовом масштабе осуществится комплексная автоматизация производства со все большим переходом к цехам и предприятиям — автоматам.**

Какие технические проблемы, на наш взгляд, следует решить в первую очередь при проектировании металлургических заводов-автоматов?

Металл рождается в огне. При разливе чугуна и стали, уборке шлака, обработке горячего проката людям приходится трудиться в непосредственной близости от огнедышащего металла. В нашей стране очень многое сделано для облегчения условий труда металлургов, и тем не менее пока все еще не легка профессия металлурга.

Однако прообразы предприятий будущего рождаются в планах проектировщиков сегодня. Конструкторы уже проектируют металлургические агрегаты, где человек не увидит огня. Конечно, и здесь металл будет плавиться при очень высоких температурах. Но все «горячие» процессы возьмут на себя машины, а управлять ими будут автоматы. Расплавленная сталь, увлекаемая мощными магнитными полями, потечет по закрытым трубопроводам. Оператор будет наблюдать за ходом плавки на расстоянии.

Что же будет представлять собой такой завод-автомат, какие металлургические агрегаты целесообразно на нем построить?

Прежде всего о масштабах завода. Это должно быть предприятие большой мощности, способное на первом этапе выпускать 5—6 миллионов тонн стали, а в перспективе—20—25 миллионов тонн в год.

Чтобы автоматизировать домну, потребуется прежде всего перевести на конвейер загрузку шихты и уборку продукции. «Пища» современных доменных печей, как известно, состоит из многих *«блюд»: обогащенной руды*, кокса, известняка. Доменный агрегат завода-автомата должен работать на моношихте, содержащей все необходимые компоненты. В этом случае будет легко создать сплошной поток сырья, поступающего в печь, и автоматически регулировать ее ход.

В сталеплавильном производстве наиболее перспективным и удобным для автоматизации является не мартеновская печь, а конвертер. Надо усовершенствовать его, чтобы уже в ближайшие годы создать полностью автоматизированный агрегат. Сталеплавильные печи завода-автомата также должны работать на специально подготовленной шихте, подаваемой конвейерами.

В прокатных цехах металлургических предприятий будущего необходимо внедрять бесконечную прокатку, очистку металла в потоке, проходные нагревательные печи. Вспомогательные работы, вплоть до пакетирования готовой продукции, также должны быть автоматизированы.

Завод-автомат будет спроектирован **как единый комплекс в составе домно-сталепрокатного блока и блока вспомогательного хозяйства.** Это и будет основа автоматизированного завода. Расстояние между главными агрегатами не должно превышать 150—200 метров вместо одного — полутора километров на современных заводах. *При такой планировке резко изменится генеральный план завода.* Значительно проще будет кооперировать энергетическое хозяйство различных цехов, сократится протяженность всех коммуникаций.

Металлургический завод-автомат должен иметь **полностью автоматизированный транспорт.** Существующая сейчас *система заводского железнодорожного* транспорта громоздка. Она требует больших расстояний между цехами и многочисленного обслуживающего персонала. В настоящее время до 30—40 процентов капитальных затрат на развитие металлургических предприятий прямо или косвенно связано с транспортными затратами. Более половины персонала *предприятия занято на транспорте.* Автоматизированные конвейерные системы не только увеличат производительность агрегатов, но и резко улучшат условия труда металлургов, снизят себестоимость продукции.

Как автоматизировать внутризаводской транспорт? Если процессы подачи тепла, газа, электроэнергии, воды поддаются автоматизации сравнительно легко, то доставку и уборку основных грузов автоматизировать сложнее. Жидкий чугун и сталь целесообразно транспортировать с помощью магнитных сил, создаваемых в закрытых желобах бегущим магнитным полем, а доменные и сталеплавильные шлаки — гидроспособом. Такой метод перемещения жидких продуктов полностью устранит тяжелый ручной труд горновых и сталеваров, сделает процесс непрерывным.

Автоматически действующие агрегаты и системы транспорта позволят широко применить в цехах завода приборы электронной автоматики для управления работой агрегатов. На последующем этапе создания автоматизированных металлургических заводов необходимо широко использовать бесконтактные информаторы, изотопы, радиоволны ультракороткого диапазона, *рентгеновские излучения*, ультразвуковые колебания, приборы телевидения. Эти средства помогут металлургам «заглядывать» в глубину бурлящего металла, устранят задержки в контроле, препятствующие ныне автоматическому регулированию.

Каковы же реальные перспективы внедрения этих коренных новшеств, знаменующих подлинную техническую революцию, в производство металла?

На ряде заводов уже теперь создаются конвейерные системы подачи шихты. Пускаются первые опытные установки с индукционными насосами для жидкого чугуна. *Осваиваются агрегаты для грануляции* шлаков у печей. На вновь строящихся заводах создаются конвейерные автоматические системы подачи шихты в конвертерных цехах. На некоторых заводах уже начата автоматизация доменных процессов с применением счетно-вычислительных машин. Новые металлургические предприятия — такие, как Череповецкий, Карагандинский и *Западно-Сибирский заводы*,— строятся на базе новейшей техники—автоматизированных агрегатов большой производительности с применением автоматического транспорта. **Создание этих гигантов явится важным шагом на пути к созданию заводов-автоматов.**

В модернизации действующих и создании новых предприятий-автоматов большая ответственность лежит на проектировщиках. Им предстоит в кратчайшие сроки разработать для заводов-автоматов новые технологические процессы и более совершенные системы транспорта.

Новая техника требует высокого уровня проектов. Лишь применение новейших достижений науки и техники может решающим образом улучшить качество проектирования. Сегодняшние проекты определяют технику предприятий коммунизма. Поэтому в Программу КПСС целесообразно внести дополнение о перестройке *дела проектирования новой техники* с целью коренного его улучшения.

На наш взгляд, слабо ведутся исследования по механизации транспортных работ в металлургии. Одна из причин этого заключается в том, что у нас нет института подобного профиля. Новое автоматизированное транспортное оборудование разрабатывается маломощными проектными конторами, которые очень редко доводят свои проекты до полного завершения и внедрения. Эти проектные организации нуждаются в едином руководстве и четкой координации работ.

Учебные институты не готовят достаточно специалистов для внедрения комплексной механизации и автоматизации в металлургию. Несмотря на огромное значение внутризаводского автоматизированного промышленного транспорта, нет факультетов по данной специальности.

Создание металлургических заводов-автоматов потребует немалых капитальных вложений. Задача проектных и строительных организаций состоит в том, чтобы эти вложения, как подчеркивается в проекте Программы КПСС, были использованы более разумно и экономно, с максимальным результатом и выигрышем времени. Нам, советским людям, выпала задача **стать пионерами революционного переворота в технике производства, в частности создания первых в мире металлургических заводов-автоматов. И нет сомнения, что эта задача будет решена.**

К. КОСТЕНЕЦКИЙ.
Начальник сектора механизации «Гипромеза», кандидат технических наук.



*

ПО ЛЕНИНСКОМУ ПУТИ

С волнением читал я проект новой Программы нашей родной Коммунистической партии. Этот выдающийся документ творческого марксизма-ленинизма имеет огромное значение не только для Советского Союза и стран социалистического лагеря, но и для трудящихся всего мира.

Мне, как представителю старшего поколения коммунистов, особенно радостно сознавать, что коммунизм из отдаленного будущего, из прекрасной мечты лучших умов человечества становится реальностью, достоянием миллионов, что близка уже эта заветная цель, которую наша партия начертала на своем знамени.

В эти дни, озаренные светом торжества **ленинских идей, нельзя не вспомнить о подвиге революционных борцов, которые в мрачные годы царизма, в условиях жесточайших репрессий и преследований смело несли в массы слово большевистской правды, поднимали трудящихся на борьбу за свое освобождение, за установление подлинно народной власти. Многие *большевики-подпольщики этой борьбе* посвятили свою молодость, отдали ей не только энергию и силу, но и самое дорогое, что есть у человека,— жизнь.**

Нам, старым коммунистам, выпала честь быть участниками осуществления и первой и второй Программ партии, в которых ставились задачи свержения царского самодержавия, буржуазного *строя, установления диктатуры пролетариата* и построения в нашей стране социалистического общества.

Проект третьей Программы знаменует новый этап в истории нашей партии, в истории всего международного рабочего движения. Он открывает грандиозные перспективы развития экономики, культуры, повышения благосостояния *советских людей*.

Наш народ с воодушевлением обсуждает великий план строительства коммунистического общества. В каждом слове проекта новой Программы КПСС звучит забота о счастье советского человека. «Все во имя человека, для блага человека». «Народ — решающая сила строительства коммунизма. Партия существует *для народа, в служении ему видит смысл* своей деятельности». Эти золотые слова проекта Программы рождают в сердце каждого труженика чувство глубокой признательности и благодарности Коммунистической партии.

Проект новой Программы — боевое руководство к действию, и нет никакого сомнения, что выработанный партией *план построения коммунизма в нашей* стране будет выполнен полностью. Я горжусь нашей Коммунистической партией, горжусь ее ленинским Центральным Комитетом, которые неуклонно ведут советский народ по пути, указанному великим Лениным.

А. А. РОВИНСКИЙ.
Член КПСС с 1904 года.
г. Иркутск.

ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

«В октябре 1917 года пролетарская революция уничтожила ненавистный народу капиталистический строй». Эту мысль во «Введении» к проекту Программы Коммунистической партии Советского Союза, на мой взгляд, лучше было бы сформулировать следующим образом: «В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции был уничтожен ненавистный народу капиталистический строй».

З. РУСИН.
г. Ленинград. **Преподаватель.**



Плакат В. ИВАНОВА. (Изогиз).

ВЫСШАЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ РАДОСТЬ

Уже первое знакомство с проектом Программы КПСС поражает воображение величием предстоящих свершений. Партия ясно, четко, научно обоснованно рисует облик нового мира, новых человеческих отношений, красивый облик нового человека.

На память невольно приходят слова, сказанные товарищем Н. С. Хрущевым на зональном совещании передовиков сельского хозяйства в Алма-Ате:

«Люди коммунистического завтра трудятся и воспитываются уже сегодня и не захотят, не будут сидеть сложа руки. В труде на благо общества — высшая человеческая радость. Все время что-то создавать, открывать новые тайны природы и ставить богатства ее на службу человеку — разве не в этом смысл жизни?!».

Вот почему каждого из нас глубоко волнует и радует четко сформулированный в проекте Программы моральный кодекс строителя коммунизма, в котором изложены основные нравственные принципы нашей партии. Эти замечательные принципы продиктованы самой жизнью советских людей; они вызывают перед мысленным взором образ благородного человека, полного высоких устремлений.

Нам, советским людям, образ нового человека особенно дорог и близок. Мы не только мечтаем о нем. Он растет и формируется рядом с нами, его можно встретить в цехах, на строительных площадках, за микроскопом, в лаборатории ученого, на колхозном поле. Его воспитывает наша партия, вся многогранная, кипучая, творческая жизнь Советского государства.

Активный строитель коммунизма! Он прошел нелегкий путь — от штурма Зимнего, через фронты гражданской войны, голод и холод, через трудовые пятилетки и невероятные испытания в боях за свое Отечество с немецко-фашистскими захватчиками. Он нигде не сдавался, нигде не отступал, трудился, отбивался от врагов, овладевал знаниями. Он мужал и *креп, в бою и труде закалялся его характер.* Но никакие невзгоды не могли ожесточить его, сердце его оставалось добрым, верным, чистым и открытым людям.

Сейчас мы уже видим немало таких людей, простых, скромных, мужественных, трудолюбивых, целиком посвящающих себя народу, обществу. Я думаю о моих товарищах по Кировскому заводу, о тех, с кем приходится встречаться каждый день в цехе, на заседаниях совета новаторов, на партийных собраниях, у себя дома. Я думаю в эти минуты о замечательном коммунисте фрезеровщике Евгении Савиче, который всю свою жизнь посвятил заботе о развитии родного завода, отдает ему всю свою творческую энергию и вдохновение.

Евгений Савич — мой товарищ по труду. В грозное время Отечественной войны он день и ночь работал в блокированном Ленинграде, не выходя из цеха. Он не оставлял станка, хотя кружилась голова от голода, а рядом рвались фашистские снаряды. Простой человек, рядовой советский рабочий Е. Савич думал лишь об одном: как помочь Родине выстоять и уничтожить врага.

Когда окончилась война, Е. Савич стал одним из инициаторов скоростных методов обработки металлов резанием. Он внес десятки ценных рационализаторских *предложений, которые позволили сэкономить* тысячи и тысячи рублей. Родина удостоила его многими правительственными наградами. Но Савич по-прежнему остается скромным товарищем, хорошим другом и все свои силы отдает тому, чтобы и другие рабочие на нашем заводе и в других городах страны могли работать так же, как и он, умножали своим трудом могущество Родины.

Изучая принципы морального кодекса строителя коммунизма, я невольно вспоминаю и нашего инженера-металлурга *Дмитрия Медникова. Он начал свой путь* простым печником. В ту, уже далекую пору, когда наша страна начала осуществлять первую пятилетку, партия бросила *клич — создать свою техническую интеллигенцию*, Д. Медников поступил в политехнический институт. В годы войны он добровольно ушел на фронт, получил тяжелые ранения, но превозмог недуг, вернулся по собственной воле в горячий цех, стал металлургом-новатором, участником создания новейших марок стали. Ему, инженеру, присвоено звание ударника коммунистического труда. Медников основал целую школу молодых металлургов и отдает все свое время, чтобы вооружить знаниями молодых сталеваров цеха.

Чтобы перечислить по именам и фамилиям людей, подобных Савичу и Медникову, работающих на нашем заводе, понадобилась бы целая книга. Слесарь П. Зайченко, фрезеровщик Е. Швалев, токарь В. Коротков, сталевар И. Поляков, мастер мартеновского цеха А. Банщиков — это люди, готовые во имя коммунизма на любой подвиг. Благодаря им и таким же, как они, простым рабочим, Кировский завод достойно встречает XXII съезд партии. Участвуя в предсъездовском соревновании, коллектив завода спроектировал и построил две серии турбин для сухогрузных судов и танкеров и многое, многое другое.

Многие рабочие нашего завода могут по праву сказать сейчас, что они и на работе, и в быту стремятся соблюдать те великие принципы, которые включены в моральный кодекс строителя коммунизма и изложены в проекте новой Программы КПСС. Эти принципы им близки и дороги и становятся нормой жизни, станут привычкой. Коллектив нашего завода, вдохновленный замечательными перспективами, намеченными в проекте Программы КПСС, с новой силой развертывает борьбу за дальнейшие успехи в строительстве коммунизма, за воспитание нового человека, человека коммунистического общества.

И. ЛЕОНОВ.
Фрезеровщик, ударник коммунистического труда Кировского завода, заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР.

ЭТО ВПОЛНЕ РЕАЛЬНАЯ ЗАДАЧА!

Колхозники нашей комплексной бригады вместе со всем советским народом с большим вниманием изучают проект Программы КПСС. Этот величайший документ эпохи вдохновляет всех хлеборобов и животноводов на новые трудовые подвиги.

В проекте новой Программы КПСС со всей полнотой и яркостью раскрыты перед всем миром величие и всемирно-историческое *значение побед нашей партии*, ее неразрывной связи с народом, горячая любовь и глубокое доверие советского народа к своему испытанному авангарду. Мы восприняли проект новой Программы КПСС как свое родное, кровное дело. Ведь в этом документе определены главные задачи экономического и культурного строительства в нашей стране, указаны *пути движения советского народа к* коммунизму.

Большое место в проекте Программы КПСС занимают вопросы развития сельского хозяйства и общественных отношений в деревне. **Намеченные партией задачи в области дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов вполне реальны и выполнимы. Наше социалистическое сельское хозяйство располагает огромными резервами и возможностями, которые позволяют в ближайшее десятилетие увеличить объем продукции примерно в два с половиной раза, а за двадцать лет — в три с половиной раза.**

Основным звеном дальнейшего подъема сельского хозяйства является увеличение производства зерна. Валовой сбор зерна за двадцать лет должен увеличиться более чем в два раза, вдвое возрастет урожайность полей.

Насколько реальна эта задача, видно на примере нашей бригады. За последние годы на основе внедрения научно обоснованной системы земледелия мы *добились резкого повышения урожайности* зерновых и технических культур. В течение последних пяти лет бригада в среднем с каждого гектара собирает не менее 20—22 центнеров зерна. Резко возросли урожаи кукурузы, сахарной свеклы и других культур.

Достигнутые успехи не пришли сами собой, они завоеваны упорным трудом. Наши механизаторы хорошо знают машины, они овладели основными приемами агротехники. **У нас для каждого поля разработана система агротехнических мероприятий. Решающее значение придается вспашке зяби. Мы не знаем,** что **такое весенняя пахота.** Зябь пашется на глубину 25—27 сантиметров с отличным качеством и к тому же только в августе. Большое внимание мы обращаем на снегозадержание, засыпку доброкачественных семян, нормы высева, образцовую уборку *выращенного урожая*.

Славными трудовыми победами решила ознаменовать наша бригада XXII съезд КПСС. В этом году мы боремся за то, чтобы в среднем с гектара собрать не менее 140 пудов хлеба, 400 центнеров зеленой массы кукурузы вместе с початками молочно-восковой спелости, 250 центнеров корней сахарной свеклы. Теперь с уверенностью можно сказать, что взятое нами обязательство будет выполнено с честью.

Партия учит нас не успокаиваться на достигнутом. Стремясь претворить в жизнь задачи, поставленные в проекте Программы КПСС, мы решили в ближайшие пять лет повысить среднюю урожайность полей по бригаде до 25—27 центнеров с гектара. В целом по колхозу намечено поднять урожайность до 25 центнеров с гектара. Производство мяса и молока в артели за это время возрастет в четыре раза. **Для обеспечения устойчивых, высоких, неуклонно увеличивающихся урожаев,** указывается в проекте Программы партии, **необходимо во всех районах страны внедрить научно обоснованные системы земледелия и животноводства, обеспечивающие наиболее эффективное использование земли и экономически выгодное сочетание отраслей, наилучшую структуру посевных площадей, с заменой малоурожайных и малоценных культур высокоурожайными и высокоценными.**

С нынешнего года мы отказались от чистых паров и перешли только на занятые. Не сокращая посевы основной *продовольственной культуры — пшеницы*, мы займем не менее 30 процентов земли пропашными культурами — кукурузой, сахарной свеклой, кормовыми бобами и горохом. **Такая структура посевных площадей позволит более рационально использовать каждый гектар и получать от земли еще больше продукции.**

Взять с каждого гектара земли максимальное количество продукции при меньших трудовых затратах — вот что является главным в нашей работе, и это надо подчеркнуть со всей силой.

Мы считаем, что такого рационального использования земли может добиться каждый колхоз и совхоз Алтая. Это позволит нашему краю значительно повысить урожайность полей, а стало быть, в несколько раз увеличить производство хлеба, мяса, молока и других продуктов. Главная задача теперь состоит в рациональном использовании земли, в том, чтобы применительно к определенным условиям внедрить научно обоснованную систему земледелия. В этом мы видим важнейший резерв создания изобилия сельскохозяйственных продуктов, необходимых для строительства коммунистического общества.

Радостно сознавать, что мы, советские люди, являемся строителями первого в мире коммунистического общества. С неописуемым восторгом мы встретили провозглашенные партией слова: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Хочется работать еще лучше, чтобы своим самоотверженным трудом приблизить желанное будущее.

Нашей бригаде присвоено звание коллектива коммунистического труда. Мы гордимся этим. В то же время мы не можем быть спокойными, когда рядом с нами находится отстающая бригада, люди которой нуждаются в дружеском совете и помощи. В этом году мы взяли шефство над бригадой Федора Куршина из колхоза имени Сталина и обязались помочь ей достигнуть показателей передовых бригад. Мы помогли соседям подобрать и подготовить опытные механизаторские кадры, выделили им 1.500 центнеров сортовых семян.

Наша бригада решила практически показать соседям, что и на их землях можно выращивать хорошие урожаи. С этой целью бригада тов. Куршина выделила нам массив в 250 гектаров. Наши механизаторы проводят здесь все работы, начиная с сева и кончая уборкой. На полях соседей мы обязались вырастить урожай не менее 20 центнеров с гектара — вдвое больше, чем собирали они здесь в предыдущие годы.

Это лишь начало той большой работы, которую предстоит провести нам в подшефной бригаде. Начиная с осени этого года, мы поможем соседям своевременно подготовить под яровые раннюю глубокую зябь, полностью обеспечим подшефную бригаду высококачественными сортовыми семенами. Мы будем делать все необходимое, чтобы наши бригады в едином строю смело шагали вперед и настойчиво боролись за осуществление великой программы, намеченной партией.

Соревнование, обмен опытом и товарищеская взаимопомощь,— говорит Н. С. Хрущев,— **становятся нормой жизни и труда миллионов людей.** Эту мысль следует особо подчеркнуть в проекте Программы нашей партии.

Мы, целинники Алтая, сделаем все для того, чтобы подчинить нашу родную землю великому делу — созданию изобилия материальных благ для советского народа.

А. БЕККЕР.
Бригадир колхоза «Страна Советов» Рубцовского района.
Алтайский край.

ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В проекте Программы КПСС ставится задача улучшения работы государственного аппарата и усиления народного контроля над его деятельностью. Мне кажется, что в этом документе стоило бы записать специальный пункт о борьбе с бюрократизмом, который, к сожалению, еще имеет место в работе местных органов государственной власти.

Правда, в проекте Программы говорится об этом, но вскользь, буквально двумя словами. Надо иметь в виду, что В. И. Ленин постоянно обращал внимание партии на необходимость решительного искоренения бюрократизма как величайшего зла.

К. ДОЛГИХ.
Рабочий, кандидат в члены КПСС.
г. Вороне .

О МИРНОМ ДОГОВОРЕ С ГЕРМАНИЕЙ

Нота Советского правительства правительству Англии

3 августа Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Великобритании в Москве Ф. Робертса и вручил ему ноту Советского правительства по вопросу о мирном договоре с Германией и нормализации на этой основе положения в Западном Берлине, которая является ответом на ноту правительства Великобритании от 17 июля с. г.

* * *

В связи с нотой правительства Великобритании от 17 июля 1961 года Правительство Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым заявить следующее.

Как явствует из текста ноты, правительство Великобритании хотя и заявляет о том, что оно полностью разделяет мнение Советского правительства о важности заключения германского мирного договора для окончательного послевоенного урегулирования в Европе, однако пытается, вопреки очевидным фактам, переложить ответственность за отсутствие мирного договора на правительство Советского Союза. Это — не новая линия в политике правительства Великобритании. Общеизвестно, что правительство Великобритании вместе с другими западными державами на протяжении уже многих лет уходит от мирного урегулирования с Германией, отодвигая его на неопределенное будущее.

Поэтому может вызвать лишь недоумение попытка правительства Великобритании представить себя чуть ли не поборником мирного урегулирования с Германией, а Советский Союз изобразить в качестве стороны, создающей препятствия в этом деле.

На протяжении полутора десятков лет английское правительство ни разу не вносило своих проектов мирного договора с Германией и даже отказывалось высказать свои соображения о том, какие положения должны быть отражены в мирном договоре.

Не внося своих конструктивных предложений, правительство Великобритании вместе с США и Францией каждый раз отвергало предложения Советского Союза о подготовке мирного договора. Так было в 1949 году, когда Советское правительство предложило в трехмесячный срок разработать проект мирного договора с Германией и приступить затем к его обсуждению. Правительство Великобритании отказалось обсуждать вопрос о мирном договоре с Германией и в 1952 г., когда Советское правительство внесло на рассмотрение западных держав свой проект основ такого договора. Не встретило положительного отклика со стороны Великобритании и предложение Советского Союза обсудить вопрос о мирном договоре в 1954 году. Никаких новых моментов в позиции Великобритании не появилось и в последние годы. Достаточно вспомнить выступление английского правительства против новой инициативы Советского Союза, выдвинувшего в январе 1959 года проект мирного договора с Германией.

Для чего же понадобилось правительству Великобритании становиться на путь искажения общеизвестных фактов и допускать явные передержки? Из текста английской ноты видно, что правительство Великобритании озабочено главным образом тем, как бы выгородить свою политику перед мировым общественным мнением и по возможности уйти от ответственности за то, что до сих пор не подведена черта под второй мировой войной, что в центре Европы отсутствуют стабильность и международный правопорядок, а в Западной Германии снова набирают силы милитаристы и реваншисты.

Поскольку речь идет об одном из наиболее важных и острых вопросов современности, от решения которого зависят мир и спокойствие народов Европы, Советское правительство не хотело бы оставлять место для заблуждений, неясностей и ошибочных выводов. В связи с этим возникает необходимость еще раз разъяснить точку зрения Советского правительства на создавшееся положение и обратить внимание на опасные последствия, которые имела бы дальнейшая задержка с заключением мирного договора с Германией.

Правительство Великобритании оказывает плохую услугу народам, когда оно пытается в своей ноте представить дело так, будто отсутствие мирного договора с Германией не вызывает реальной опасности и что на протяжении целого десятилетия германская проблема вообще не тревожила мир.

Утверждая это, правительство Великобритании по существу опровергает свои собственные заявления по германскому вопросу, которые делались для этого. Ведь представители английского правительства неоднократно заявляли о ненормальности положения, сложившегося в Западном Берлине и в Германии в целом. В частности, 30 мая 1959 года министр иностранных дел Великобритании открыто признал, что положение в Западном Берлине и во всей Германии ненормально. Премьер-министр Макмиллан, выступая 2 июня 1960 года в Лондоне, охарактеризовал положение в Западном Берлине как напряженное и чреватое многочисленными потенциальными опасностями. Тот факт, что правительства Великобритании, США и Франции на Совещании в Женеве в 1959 году обсуждали вопрос о принятии соответствующих мер против подрывной деятельности и враждебной пропаганды против ГДР с территории Западного Берлина, а также о сокращении численности вооруженных сил западных держав в Западном Берлине и о недопущении размещения там атомного и ракетного оружия, достаточно убедительно говорит о том, что они тем самым признавали ненормальность создавшегося в Западном Берлине положения. Как же можно говорить теперь, что с 1949 г. положение в Западном Берлине не вызывает никаких опасений?

Быть может, правительство Великобритании действительно не тревожит обстановка, сложившаяся в центре Европы, но оно никак не вправе приписывать свою точку зрения всему миру. На самом деле народы мира, и прежде всего народы Европы, придерживаются прямо противоположного мнения, так как на их глазах Западная Германия превращается в очаг военной опасности в Европе.

В Западной Германии создана массовая армия во главе с бывшими гитлеровскими генералами и офицерами. Уже сегодня среди участников НАТО Западная Германия располагает на европейском континенте самой многочисленной армией. Представители ФРГ захватывают один за другим ключевые посты в штабах НАТО.

Западногерманская военщина рвется к обладанию оружием массового уничтожения. Бундесвер создается и обучается как армия, предназначенная для ведения ракетно-ядерной войны. Как и в гитлеровской Германии установлены тесные связи между армией и промышленными монополиями, которые готовы удовлетворить все ее нужды. На службу бундесвера поставлена работа научно-технической мысли, которая ведется в тиши кабинетов и лабораторий. А известно, что в наше время иные лаборатории куда опаснее военных казарм.

Уже сейчас, в мирное время бундесвер получил в свое распоряжение сеть военных опорных пунктов на территориях ряда государств Западной Европы, в том числе на территории Великобритании.

Если помимо военно-материальной базы ФРГ принять во внимание милитаристский и реваншистский дух, который пронизывает, как и четверть века назад, все поры государственной и общественной жизни Западной Германии, то станет очевидной глубина опасности, порождаемой нынешним развитием в ФРГ.

Приходится удивляться политике английского правительства, предоставившего территорию Великобритании под военные базы тех самых германских милитаристов, которые не так давно сравняли с землей Ковентри и варварски бомбардировали Лондон и другие английские города.

Факты показывают, что за 16 лет, прошедших после капитуляции, германские милитаристы и реваншисты с помощью США, Англии и Франции добились в Западной Германии большего, чем их предшественники за 16 лет после окончания первой мировой войны.

Говорят, что в Западной Германии сейчас нет фюрера по имени Гитлер. Но разве имена определяют ход событий? На развитие событий влияют люди. А в Западной Германии кандидатов в фюреры хоть отбавляй.

Население Западной Германии живет в обстановке разгула реваншистских страстей. Правительство Федеративной Республики Германии то и дело выдвигает требования об изменении существующих границ.

Фактически правительство ФРГ выступает в Европе как самый ретивый застрельщик политики «с позиции силы» и глашатай «холодной войны». Оно уже сейчас готово довести дело до крайностей, но так, чтобы Западная Германия до поры до времени оставалась в стороне. Его больше всего устроило бы, чтобы Великобритания стояла за интересы боннских реваншистов до последнего английского солдата.

Легко представить себе, каким языком заговорили бы западногерманские милитаристы, если бы в их руках оказалось ядерное оружие, чему, кажется, западные державы готовы содействовать. Разве может Советское правительство, памятуя об опустошительном вторжении гитлеровских орд, проходить мимо того, что в Западной Германии снова вовсю ведется подготовка к «походу на Восток».

Характерно, что реваншистские требования Бонна не смогло обойти в своей ноте и правительство Великобритании. Правда, в ноте это преподносится чуть ли не как доказательство миролюбия правительства ФРГ, поскольку последнее заявляет, что оно не намерено применять силу для пересмотра границ Германии. Но кто может с доверием отнестись к этим обещаниям? Все знают, как мало придает значения такого рода заверениям само боннское правительство.

Нельзя не вспомнить, например, что в ноябре 1949 г. канцлер Аденауэр публично заявил, что он «принципиально против перевооружения ФРГ и тем самым также против создания новых германских вооруженных сил». Это ни в коей мере не помешало правительству ФРГ осуществить в широких масштабах ремилитаризацию страны и создать бундесвер. Когда речь зашла об атомном оружии, канцлер Аденауэр применил подобный же прием. Он начал с того, что выдавал себя за человека, который не хочет атомной смерти для немецкого народа. В 1957 г. канцлер Аденауэр заявил, что не может приветствовать вооружение ядерным оружием новых держав и что ФРГ не ходатайствовала о поставках ядерного оружия. Теперь тот же Аденауэр без обиняков требует уравнять ФРГ по вооружениям с ядерными державами.

После всего этого было бы по меньшей мере наивным придавать значение заявлениям правительства ФРГ о том, что оно не помышляет о применении силы для достижения своих политических целей. Ведь правительство ФРГ, видимо, не испытывает ни малейшего неудобства, когда перечеркивает свои собственные заверения.

Разумеется, имеет значение, как тот или иной государственный деятель ФРГ относится к своим собственным словам. Неизмеримо важнее, однако, то, что никакие односторонние заверения не могут заменить собой твердых и ясных постановлений мирного договора, которые являются обязательными для всех его участников.

Стараясь узаконить теперешнее ненормальное положение и развенчать идею мирного договора с Германией, правительство Великобритании фактически ставит под сомнение роль права в жизни народов и в развитии отношений между государствами, с чем, конечно, никак нельзя согласиться. Заключение мирного договора — это естественный и общепринятый переход от состояния войны к миру. Без такого урегулирования остатки войны неизбежно будут омрачать отношения между воевавшими государствами, служить источником трений между ними и взаимного недоверия. Но если мирный договор необходим в любом случае для подведения черты под минувшей войной, то его значение во сто крат возрастает, когда один из правопреемников побежденного государства отказывается признавать реальную обстановку, сложившуюся в итоге войны, и снова замышляет недоброе против своих соседей, против общего мира. В таких условиях отказ от заключения мирного договора был бы равносилен приглашению к реваншу и обещанию безнаказанности.

В ноте правительства Великобритании предпринимается попытка представить участие ФРГ в военном блоке НАТО как еще одно подтверждение того, что Западная Германия никому якобы не угрожает и без мирного договора. Если поверить правительству Великобритании, то получится, что агрессивный блок НАТО — это миролюбивая организация, участие ФРГ в этом блоке — гарантия безопасности европейских государств, а военные решения, принимаемые в рамках НАТО, — достаточная замена постановлений мирного договора с Германией. Но это — абсурд.

Однако, если даже оставить в стороне вопрос о направленности самого блока НАТО, то, разве только завязав глаза, можно не видеть, что участие ФРГ в этом блоке создает прямо-таки оранжерейные условия для германского милитаризма. Именно по каналам НАТО в Западную Германию поступают новейшие виды вооружений для бундесвера. Участие в НАТО позволило ФРГ разместить свои военные базы на обширном пространстве Западной Европы, чего не имела даже гитлеровская Германия, когда она готовилась развязать вторую мировую войну. Немаловажное значение имеет и тот факт, что в органах НАТО военные специалисты ФРГ получают доступ к военным секретам других государств — участников этого блока.

Было бы опасно упускать из виду, что ФРГ уже сейчас располагает более чем достаточными вооруженными силами и вооружениями, чтобы вызвать всеобщий военный конфликт. Ведь для того, чтобы взорвать пороховой погреб, нет необходимости быть комендантом этого погреба: для этого достаточно, чтобы среди приближенных к коменданту офицеров оказался безумец, который бы чиркнул спичкой.

Исходить ли из необходимости поставить, наконец, преграду опасному для дела мира росту милитаризма и реваншизма в Западной Германии, или из интересов улучшения отношений между великими державами, руководствоваться ли интересами самого германского народа или народов, проливавших кровь в войне против гитлеровской Германии, — нельзя не прийти к выводу, что германский мирный договор должен быть заключен безотлагательно.

Этого требуют торжественно провозглашенные в свое время цели, вдохновлявшие в годы войны участников антигитлеровской коалиции, ведущую роль в которой играли Советский Союз, Великобритания, Соединенные Штаты Америки и Франция. В те годы общность целей союзников позволяла им совместно решать труднейшие военные и политические задачи.

Призывая покончить с ненормальным положением в Германии, Советское правительство стремится ликвидировать напряженность, которую вносят в отношения между государствами разногласия по германскому вопросу, восстановить отношения дружбы и сотрудничества с Великобританией и другими западными державами на благо мира. Советское правительство убеждено, что если все заинтересованные государства проявят добрую волю и желание сотрудничать, то на пути к заключению германского мирного договора не окажется непреодолимых трудностей.

В ноте правительства Великобритании заключение германского мирного договора ставится в зависимость от воссоединения Германии. Но это, по меньшей мере, нереалистическая постановка вопроса. Проблема воссоединения Германии — это чисто внутренняя проблема германского народа, и решена она может быть только на основе соглашения между двумя германскими государствами — ГДР и ФРГ, тогда как вопрос о мирном договоре является по своей природе международным и затрагивает интересы многих государств.

Манипулирование лозунгом самоопределения немецкой нации в условиях существования двух независимых германских государств — это весьма дешевый прием. Ныне ГДР и ФРГ расходятся не на национальном вопросе; их разделяют глубокие различия во внутренних укладах жизни; иначе говоря, глубокие социальные различия. Пытаться противопоставить лозунг самоопределения борьбе внутри нации за социальный прогресс — это значит заниматься подтасовкой понятий. Если говорить о социальном устройстве, а именно об этом должна идти речь в связи с образованием из бывшей Германии двух самостоятельных государств, то эти государства уже давно сделали свой выбор.

Дело самих немцев искать пути к объединению двух своих государств, развивающихся в разных направлениях. В обстановке, когда правительство ФРГ категорически отказывается даже приступить к переговорам с правительством ГДР по вопросу о воссоединении, каких-либо перспектив на достижение соглашения двух германских государств по этому вопросу, конечно, нет и не будет при такой политике правительства ФРГ. Это — непреложный факт и его нельзя игнорировать.

Четыре державы ничего не могут изменить в создавшемся положении, когда вместо единой Германии образовались два самостоятельных германских государства. Если бы они даже и договорились между собой о желательном для них порядке воссоединения Германии, то им пришлось бы навязывать свое решение двум германским государствам при помощи силы. Что общего имело бы это с принципом самоопределения, о применении которого для решения проблемы объединения Германии высказывается правительство Великобритании?

Если четыре державы чем-либо и могут на деле помочь решению проблемы воссоединения Германии, то только заключением мирного договора. Взяв по мирному договору одинаковые международные обязательства, оба германских государства получили бы тем самым общую почву для сближения в интересах решения общенациональных задач германского народа. Ставить же заключение германского мирного договора в зависимость от решения проблемы воссоединения Германии — это значит отказываться от решения как того, так и другого вопроса.

Советское правительство считает, что в сложившихся условиях лучшим решением явилось бы заключение мирного договора с участием всех государств, находившихся в состоянии войны с Германией, с одной стороны, и обоих германских государств — с другой. Как указывало Советское правительство, оно считает возможным и такое решение вопроса о германском мирном договоре, когда было бы заключено два мирных договора — один — с Германской Демократической Республикой, а другой — с Федеративной Республикой Германии, причем основные положения обоих договоров были бы одинаковыми.

Вместе с тем обстановка в Европе приобретает такую остроту, что невозможно и опасно равняться на позицию тех, кто по тем или иным узким соображениям продолжает возражать против заключения мирного договора. Идти на поводу у противников мирного урегулирования с Германией значило бы разделить с ними тяжелую ответственность за все последствия, вытекающие из дальнейшей затяжки с заключением мирного договора. Советский Союз изменил бы основным принципам своей политики мира, если бы пошел по этому пути и позволил бы событиям, явно ведущим к усилению угрозы войны, развиваться таким порядком.

Если западные державы и правительство ФРГ, как они постоянно об этом заявляют, откажутся подписать мирный договор с Германией, то такой договор придется подписать без них. В этом случае мирный договор будет заключен между теми государствами, участвовавшими в войне против гитлеровской Германии, которые этого пожелают, и Германской Демократической Республикой, уже выразившей согласие с этим.

Нет нужды много говорить о том, какое большое положительное значение будет иметь заключение мирного договора с ГДР. Этот договор юридически закрепит границы Германии, установленные после второй мировой войны. Международное признание получит тот факт, что в одной части Германии — Германской Демократической Республике — навсегда покончено с мрачным прошлым, когда германский милитаризм развязывал агрессивные войны. Мирный договор с ГДР, как маяк, будет указывать всему германскому народу путь к мирной жизни в условиях полного суверенитета и независимости, путь к решению его общенациональных задач. Все это будет способствовать созданию стабильности в центре Европы и укреплению мира во всем мире.

Понятно, что ни Великобритания, ни какая-либо другая держава не могут наложить вето на мирный договор с Германской Демократической Республикой, у них нет никакого права поступать таким образом. В английской ноте предпринимается попытка истолковать заключение такого договора как «одностороннее действие», как какой-то отход СССР от союзнических соглашений по Германии. Но кто, как не Великобритания вместе со своими партнерами по военным блокам, построили всю свою политику в Германии на односторонних, сепаратных действиях, разорвали Германию на два государства, лишили Советский Союз его законного права участвовать в урегулировании вопросов, касающихся большей части нынешней территории Германии.

Нужно иметь слишком короткую память, чтобы забывать цепь односторонних действий западных держав, приведших к расколу Германии. Тут и образование «Бизонии», и разрушение союзного контрольного механизма, и сепаратная денежная реформа, и создание самого боннского государства.

Выходит, что три западные державы имели право аннулировать в 1952—53 гг. в применении к Западной Германии законы и постановления Контрольного Совета, выработанные четырьмя державами, и объявить эти действия совместимыми с союзническим долгом.

Получается так, что западным державам можно было в 1954 году подписать с Западной Германией Парижские соглашения, которые легализовали милитаризацию этой страны, а Советскому Союзу, завоевавшему победу над Германией ценой многих миллионов жизней, надо отказать в праве на мирный договор.

Кроме того, известно, что Великобритания становилась на путь односторонних решений не только в германском вопросе. Так было, например, с заключением мирного договора с Японией без участия Советского Союза. И после всего этого правительство Великобритании решается говорить о каких-то «односторонних акциях» Советского Союза.

Из английской ноты видно, что правительству Великобритании не нравится главным образом то, что заключение мирного договора с ГДР ликвидировало бы правовую основу для дальнейшего пребывания войск западных держав в Западном Берлине. Но в жизни не существует изолированной проблемы Западного Берлина, вне связи с германским мирным договором. Отказавшись от участия в мирном урегулировании, правительство Великобритании само поставило бы себя в такое положение, когда вопрос о Западном Берлине, если не будет договоренности с западными державами о заключении германского мирного договора, будет решен без него со всеми вытекающими отсюда последствиями для прав западных держав, основанных на капитуляции Германии.

Предложение о превращении Западного Берлина в демилитаризованный вольный город означает не что иное, как готовность Советского Союза урегулировать, совместно со всеми заинтересованными сторонами, вопрос о статусе Западного Берлина после подписания германского мирного договора.

Правительство Великобритании неоднократно ссылалось на какие-то свои обязательства в отношении Западного Берлина. Действительно, вопрос о Западном Берлине фигурирует в Парижских соглашениях, подписанных западными державами с правительством ФРГ. Но на каком основании можно ставить знак равенства между сепаратными Парижскими соглашениями и союзническими соглашениями четырех держав?

«Обязательства» в отношении Западного Берлина, на которые ссылается правительство Великобритании, родились не в совместной борьбе народов Советского Союза, Великобритании и других государств против гитлеровской Германии. Они являются следствием другой войны, навязанной народам, — «холодной войны».

Получается так, что права на пребывание своих войск в Западном Берлине Великобритания хотела бы основывать на соглашениях, подписанных вместе с Советским Союзом, а «обязательства» по отношению к этому городу — на соглашениях, заключенных без Советского Союза и против него. Советское правительство не может признать и никогда не признает правомерной такую противоречивую позицию.

Сегодня, как и 16 лет назад, Западный Берлин — оккупированный город. Только на этом, на праве военной оккупации основывается присутствие западных держав в Западном Берлине. И когда Великобритания заявляет о «защите свободы города», она хлопочет о сохранении в Западном Берлине режима оккупации, который, как признает само правительство Великобритании, вызывает у всех только раздражение.

Что же касается свободы Западного Берлина, т. е. неотъемлемого права населения этого города по своему усмотрению решать вопросы внутренней жизни и устанавливать в соответствии со своим желанием политический и социальный строй, то этой свободе никто не угрожает. Напротив, заключение мирного договора, будь то с одним или с обоими германскими государствами, создаст более прочную основу для обеспечения свободы Западного Берлина, поскольку его население будет жить не в условиях оккупационного режима, а в условиях международного правопорядка.

Правительство Великобритании в своей ноте делает упор на то, что заключение мирного договора с ГДР приведет якобы к созданию «самого серьезного положения», «непредвиденным последствиям», «большой опасности». Нетрудно понять, что означают подобные намеки, особенно, если принять во внимание наблюдаемое в последнее время в Англии взвинчивание обстановки и призывы официальных лиц к усилению гонки вооружений.

Во всяком случае правительству Великобритании должно быть хорошо известно, что язык угроз, хотя бы и скрытых за тщательно подобранными словами, меньше всего пригоден в отношениях с Советским Союзом; его использование может привести только к обратным результатам. Опасность могут вызвать не действия Советского Союза, а действия западных держав. Но если эти державы предпримут такие действия, то они должны считаться с тем, что понесут за это всю тяжесть ответственности. Советский же Союз и другие миролюбивые государства сумеют постоять за правое дело, за свою безопасность, за мир.

Советское правительство продолжает надеяться, что правительства Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции пересмотрят свою отрицательную позицию и тем самым устранят препятствие к заключению мирного договора с Германией с участием всех государств, входивших в антигитлеровскую коалицию.

Советское правительство хотело бы верить, что та часть ноты правительства Великобритании от 17 июля с. г., где идет речь о готовности правительства Великобритании к переговорам, подразумевает именно такую возможность.

Советское правительство готово тщательно рассмотреть любое предложение на этот счет, которое могло бы быть выдвинуто правительством Великобритании и соответствовало бы задаче безотлагательного решения вопроса о заключении германского мирного договора. Советское правительство стремится к миру, именно поэтому оно и настаивает на быстрейшем заключении мирного договора с Германией. Оно добивается решения этого важного вопроса на основе договоренности с западными державами и готово к таким переговорам и лишь при наличии отрицательной позиции последних к заключению мирного договора сложится положение, когда мирный договор будет заключен без их участия.

Обеспечение мира и мирное сосуществование государств было и остается основой всей внешней политики Советского Союза. Этим и руководствуется во всей своей политике Советское правительство, выдвигая задачу мирного урегулирования с Германией. Оно выражает надежду, что правительство Великобритании со всей серьезностью отнесется к данному вопросу и со своей стороны внесет свой вклад в дело его совместного решения в интересах мира.

* * *

Посол Великобритании Ф. Робертс заявил, что он передаст содержание советской ноты своему правительству.

Нота Советского правительства правительству Франции

3 августа Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Франции в СССР М. Дежана и вручил ему ноту Советского правительства по вопросу о мирном договоре с Германией и нормализации на этой основе положения в Западном Берлине, являющуюся ответом на ноту правительства Франции от 17 июля с. г.

* * *

В связи с нотой правительства Французской Республики от 17 июля 1961 г. относительно советских предложений по вопросу о заключении мирного договора с Германией и урегулировании на этой основе вопроса о Западном Берлине правительство Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым заявить следующее.

Советское правительство хотело верить, что правительство Франции искренне готово содействовать укреплению мира, устранению источников напряженности в отношениях между государствами, мирному решению назревших международных проблем, как об этом торжественно заявлялось французским правительством. Однако в ответ на призыв Советского Союза вместе взяться за решение одного из самых важных и острых вопросов современности, от урегулирования которого зависят мир и спокойствие в Европе — заключение мирного договора с Германией, — правительство Франции ограничилось изложением прежней позиции французского правительства, весьма далекой от подлинной заботы о мире, в том числе в Европе.

На протяжении многих лет Франция уходит от мирного урегулирования с Германией, отодвигая его на неопределенное будущее. Французская нота показывает, что правительство Франции, как видно, предпочитает и дальше придерживаться этой линии.

При этом вызывает недоумение попытка представить Францию чуть ли не поборником мирного урегулирования с Германией, а Советский Союз изобразить в качестве стороны, создающей препятствия в этом деле. Чтобы придать этому видимость правдоподобия, правительство Франции прибегает в своей ноте к экскурсу в область истории. Французское правительство ссылается на предложения западных держав 1954, 1955 и 1959 годов. Однако известно, что эти предложения по существу были направлены не на заключение мирного договора с Германией, а преследовали цель затянуть, а затем сорвать решение вопроса о мирном договоре.

Непосредственно после окончания войны, когда СССР и Франция выступали как союзники, между ними в общем не было разногласий относительно необходимости искоренить германский милитаризм, обеспечить демократизацию Германии и заключить мирный договор, как это было предусмотрено в Потсдамских соглашениях. Именно поэтому тогда оказалось возможным фактически согласовать процедуру заключения мирного договора. Однако уже вскоре правительство Франции вместе с правительствами других западных держав круто повернуло свою политику в Германии. Оно повело дело к тому, чтобы снова посадить в седло германских милитаристов. Понятно, что при таком повороте в политике Франции уже не осталось места для мирного договора с Германией. Для Франции, США и Англии оказались ненужными приближавшиеся к концу переговоры относительно процедуры заключения мирного договора, и они завели их в тупик.

На протяжении всех последующих лет западные державы отклоняли предложения Советского Союза о подготовке мирного договора. Так было в 1949 г., когда Советское правительство предложило в трехмесячный срок разработать проект мирного договора с Германией и приступить затем к его обсуждению. Правительство Франции отказалось обсуждать вопрос о мирном договоре с Германией и в 1952 г., когда Советское правительство внесло на рассмотрение западных держав свой проект основ такого договора. Не встретило положительного отклика со стороны Франции и предложение Советского Союза обсудить вопрос о мирном договоре в 1954 г. Негативную позицию Франция продолжала занимать и в последующие годы. Достаточно сказать, что она встретила в штыки новую инициативу Советского Союза, выдвинувшего в январе 1959 г. проект мирного договора с Германией.

К этому нужно добавить, что со своей стороны правительство Франции ни разу на протяжении 16 лет не предлагало приступить к подготовке мирного договора с Германией и даже избегало высказываться о том, какие положения, по его мнению, должны быть отражены в мирном договоре.

Уже одни эти факты показывают, как мало может помочь правительству Франции апелляция к истории.

Для чего же понадобилось правительству Франции становиться на путь искажения общеизвестных фактов и допускать явные передержки? Все содержание французской ноты показывает, что правительство Франции озабочено главным образом тем, как бы выгородить свою политику перед мировым общественным мнением и по возможности уйти от ответственности за то, что до сих пор не подведена черта под второй мировой войной, что в центре Европы отсутствуют стабильность и международный правопорядок, а в Западной Германии снова набирают силы милитаристы и реваншисты.

Ради этой цели во французской ноте используются давно уже примелькавшиеся и лишенные всякой убедительности доводы против заключения мирного договора с Германией и урегулирования на этой основе вопроса о Западном Берлине. Можно было бы и не останавливаться на этих доводах, если бы речь не шла о таком важном для судеб мира в Европе деле, как мирное урегулирование с Германией. В таком деле нельзя оставлять место для заблуждений, неясности и ошибочных выводов.

Правительство Франции оказывает плохую услугу народам, когда оно пытается в своей ноте представить дело так, будто

(Окончание на 5-й стр.)

О МИРНОМ ДОГОВОРЕ С ГЕРМАНИЕЙ

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

отсутствие мирного договора с Германией не вызывает реальной опасности. Более того, во французской ноте делается попытка изобразить дело так, будто угрозу миру представляет не отсутствие мирного договора, а предложение Советского Союза о необходимости его заключения. Французское правительство доходит до утверждения, будто население Западного Берлина желает сохранения оккупационных порядков.

Трудно поверить, чтобы французов не тревожила обстановка, сложившаяся в центре Европы, когда по соседству с Францией на глазах всего мира Западная Германия превращается в очаг военной опасности, когда на глазах у всех возникла регулярная армия во главе с бывшими гитлеровскими генералами и офицерами.

Уже сегодня среди участников НАТО Западная Германия располагает на европейском континенте самой многочисленной армией. Представители ФРГ захватывают один за другим ключевые посты в штабах НАТО. Сегодня западногерманская военщина рвется к обладанию оружием массового уничтожения. Бундесвер создается и обучается как армия, предназначенная для ведения ракетно-ядерной войны. Как и в гитлеровской Германии, установлены тесные связи между армией и промышленными монополиями, которые готовы удовлетворить все ее нужды. На службу бундесвера поставлена работа научно-технической мысли, которая ведется в тиши кабинетов и лабораторий. А известно, что в наше время иные лаборатории куда опаснее военных казарм.

Уже сейчас, в мирное время, бундесвер получил в свое распоряжение сеть военных опорных пунктов на территориях ряда государств Западной Европы, в том числе на земле Франции, народ которой за сравнительно короткий в истории срок трижды подвергался опустошительным нашествиям германских агрессоров.

Если помножить военно-материальную базу ФРГ на милитаристский и реваншистский дух, пронизывающий, как и четверть века назад, все поры государственной и общественной жизни Западной Германии, то станет очевидной глубина опасности, порождаемой нынешним развитием в ФРГ.

Факты показывают, что за 16 лет, прошедших после капитуляции, германские милитаристы и реваншисты с помощью США, Англии и Франции добились в Западной Германии куда большего, чем их предшественники за 16 лет после окончания первой мировой войны. Говорят, что в Западной Германии сейчас нет фюрера по имени Гитлер. Но разве имена определяют ход событий? На развитие событий влияют люди. А в Западной Германии кандидатов в фюреры хоть отбавляй.

Население Западной Германии живет в обстановке разгула реваншистских страстей. Правительство Федеративной Республики Германии то и дело выдвигает требования об изменении существующих границ.

Фактически правительство ФРГ выступает в Европе как самый ретивый застрельщик политики «с позиции силы» и глашатай «холодной войны». Оно уже сейчас готово довести дело до крайностей, но так, чтобы Западная Германия оставалась в стороне. Его больше всего устроило бы, чтобы Франция стояла за интересы боннских реваншистов до последнего французского солдата.

Легко представить себе, каким языком заговорили бы западногерманские милитаристы, если бы в их руках оказалось ядерное оружие, чему, кажется, западные державы готовы содействовать. Разве может Советское правительство, памятуя об опустошительном вторжении гитлеровских орд, проходить мимо того, что в Западной Германии снова вовсю ведется подготовка к «походу на Восток».

В своей ноте французское правительство ссылается на заявление правительства ФРГ от 23 октября 1954 г. об отказе прибегать к силе, преподнося это чуть ли не как доказательство миролюбия западногерманского правительства. Но кто может с доверием отнестись к этим обещаниям? Все знают, как мало придает значения такого рода заверениям само боннское правительство.

Нельзя не вспомнить, например, что в ноябре 1949 г. канцлер Аденауэр публично заявил, что он «принципиально против перевооружения ФРГ и тем самым также против создания новых германских вооруженных сил». Это ни в коей мере не помешало правительству ФРГ осуществить в широких масштабах ремилитаризацию страны и создать бундесвер. Когда речь зашла об атомном оружии, канцлер Аденауэр применил подобный же прием. Он начал с того, что выдавал себя за человека, который не хочет атомной смерти для немецкого народа. В 1957 г. канцлер Аденауэр заявил, что не может приветствовать вооружение ядерным оружием новых держав и что ФРГ не ходатайствовала о поставках ядерного оружия. Теперь тот же Аденауэр без обиняков высказывает требование уравнять ФРГ по вооружениям с ядерными державами.

После всего этого было бы по меньшей мере наивным придавать какое-то значение заявлениям правительства ФРГ о том, что оно не помышляет о применении силы для достижения своих политических целей. Ведь правительство ФРГ, видимо, не испытывает ни малейшего неудобства, когда перечеркивает свои собственные заверения.

Разумеется, имеет значение, как тот или иной государственный деятель ФРГ относится к своим собственным словам. Неизмеримо важнее, однако, то, что никакие односторонние заверения не могут заменить собой твердых и ясных постановлений мирного договора, которые являются обязательными для всех его участников.

Стараясь узаконить теперешнее ненормальное положение и развенчать идею мирного договора с Германией, правительство Франции фактически ставит под сомнение роль права в жизни народов и в развитии отношений между государствами, с чем, конечно, никак нельзя согласиться. Заключение мирного договора — это естественный и общепринятый переход от состояния войны к миру. Без такого урегулирования остатки войны неизбежно будут омрачать отношения между воевавшими государствами, служить источником трений между ними и взаимного недоверия. Но если мирный договор необходим в любом случае для подведения черты под минувшей войной, то его значение во сто крат возрастет, когда один из правопреемников побежденного государства отказывается мириться, признать реальную обстановку, сложившуюся в итоге войны, и снова замышляет недоброе против своих соседей, против общего мира. В таких условиях отказ от заключения мирного договора был бы равносилен приглашению к реваншу и обещанию безнаказанности.

В ноте правительства Франции предпринимается попытка представить участие ФРГ в военном блоке НАТО как еще одно подтверждение того, что Западная Германия никому якобы не угрожает и без мирного договора. Если поверить правительству Франции, то получится, что агрессивный блок НАТО — это миролюбивая организация, участие ФРГ в этом блоке — гарантия безопасности европейских государств, а военные решения, принимаемые в рамках НАТО,— достаточная замена постановлений мирного договора с Германией.

Но на кого рассчитаны такого рода утверждения? Если на советский народ,— то они от начала до конца бьют мимо цели.

Однако если даже оставить в стороне вопрос о направленности самого блока НАТО, то, разве только завязав глаза, можно не видеть, что участие ФРГ в этом блоке создает прямо-таки оранжерейные условия для германского милитаризма. Именно по каналам НАТО в Западную Германию поступают новейшие виды вооружений для бундесвера. Участие в НАТО позволило ФРГ разместить свои военные базы на обширном пространстве Западной Европы, чего не имела даже гитлеровская Германия, когда она готовилась развязать вторую мировую войну. Немаловажное значение имеет и тот факт, что в органах НАТО военные специалисты ФРГ получают доступ к военным секретам других государств — участников этого блока.

Правительство Франции, как видно, склонно преуменьшать значение военного потенциала ФРГ. Но было бы опасно особенно для Франции упускать из виду, что ФРГ уже сейчас располагает более чем достаточными вооруженными силами и вооружениями, чтобы вызвать всеобщий военный конфликт. Ведь для того, чтобы взорвать пороховой погреб, нет необходимости быть комендантом этого погреба; для этого достаточно, чтобы среди часовых оказался безумец, который чиркнул спичкой.

Исходить ли из необходимости поставить, наконец, преграду опасному для дела мира росту милитаризма и реваншизма в Западной Германии, или из интересов улучшения отношений между великими державами, руководствоваться ли интересами самого германского народа или народов, проливавших кровь в войне против гитлеровской Германии,— нельзя не прийти к выводу, что германский мирный договор должен быть заключен.

Этого требуют торжественно провозглашенные в свое время цели, вдохновлявшие в годы войны участников антигитлеровской коалиции, ведущую роль в которой играли Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция. В те годы общность целей союзников позволяла им совместно решать труднейшие военные и политические задачи.

Призывая покончить с положением, когда, несмотря на 16 лет, прошедших после окончания войны, германский мирный договор все еще не заключен, Советское правительство стремится ликвидировать разногласия по германскому вопросу, восстановить отношения сотрудничества с Францией на благо мира. Советское правительство убеждено, что если все заинтересованные государства проявят добрую волю и желание сотрудничать, то на пути к заключению германского мирного договора не окажется непреодолимых трудностей.

Не имея каких-либо серьезных аргументов против предложений Советского правительства о заключении мирного договора с Германией, французское правительство прибегает к домыслам, не имеющим под собой никакой почвы. Оно пытается истолковать предложения Советского правительства о заключении мирного договора с Германией таким образом, будто они направлены на то, чтобы «окончательно расколоть германский народ».

Правда же состоит в том, что раскол Германии явился следствием сепаратных действий западных держав, в том числе Франции, тогда как Советский Союз прилагал все усилия к тому, чтобы предотвратить такой раскол и содействовать воссоединению немецкого народа в единое демократическое и миролюбивое государство. Советский Союз и сейчас выступает за мирное объединение Германии. Однако в условиях существования двух германских государств с различными социальными укладами, а в этом состоит самое глубокое различие между этими двумя государствами, воссоединение Германии является чисто внутренней проблемой германского народа, решение которой может быть достигнуто только на основе соглашения между ГДР и ФРГ, в отличие от вопроса о мирном договоре, который является по своей природе международным и затрагивает интересы многих государств.

Говоря об объединении Германии, правительство Франции нашло уместным затронуть вопрос о праве на самоопределение. Выходит, что на защиту права на самоопределение поднимаются те, кто в жизни всеми мерами стремится сохранить колониальные порядки и всякий раз становится поперек дороги, когда тот или иной народ начинает борьбу за право независимого национального развития. В самом деле, если французское правительство действительно стоит за самоопределение наций, то почему оно до сих пор огнем и мечом лишает этого права алжирский народ, а заявления о признании за ним права на самоопределение пока остаются простыми декларациями.

Разве не грубым попранием права тунисского народа на независимое существование являются действия французского правительства, направленные на то, чтобы сохранить за собой военную базу в Бизерте, и вызвавшие в последнее время кровавые события.

Манипулирование лозунгом самоопределения немецкой нации в условиях существования двух независимых германских государств — это весьма дешевый прием. Ныне ГДР и ФРГ расходятся не на национальном вопросе, их разделяют глубокие различия во внутренних укладах жизни, иначе говоря глубокие социальные различия. Пытаться противопоставить лозунг самоопределения борьбе внутри нации за социальный прогресс — это значит заниматься подтасовкой понятий. Если говорить о социальном устройстве, а именно об этом должна идти речь в связи с образованием из бывшей Германии двух самостоятельных государств, то эти государства уже давно сделали свой выбор.

Дело самих немцев искать пути к объединению двух своих государств, развивающихся в разных направлениях. В обстановке, когда правительство ФРГ категорически отказывается даже приступить к переговорам с правительством ГДР по вопросу о воссоединении, каких-либо перспектив на достижение соглашения двух германских государств по этому вопросу, конечно, нет и не будет при такой политике правительства ФРГ. Это — непреложный факт и его нельзя игнорировать.

Четыре державы ничего не могут изменить в создавшемся положении, когда вместо единой Германии образовались два самостоятельных германских государства. Если бы они даже и договорились между собой о желательном для них порядке воссоединения Германии, то им пришлось бы навязывать свое решение двум германским государствам при помощи силы. Что общего имело бы это с принципом самоопределения, о применении которого для решения проблемы объединения Германии высказывается правительство Франции?

Если четыре державы чем-либо и могут на деле помочь решению проблемы воссоединения Германии, то только заключением мирного договора. Взяв по мирному договору одинаковые международные обязательства, оба германских государства получили бы тем самым общую почву для сближения в интересах решения общенациональных задач германского народа. Ставить же заключение германского мирного договора в зависимость от решения проблемы воссоединения Германии — это значит отказываться от решения как того, так и другого вопроса.

Советское правительство считает, что в сложившихся условиях лучшим решением явилось бы заключение мирного договора с участием всех государств, находившихся в состоянии войны с Германией, с одной стороны, и обоих германских государств — с другой. Как указывало Советское правительство, оно считает возможным и такое решение вопроса о германском мирном договоре, когда было бы заключено два мирных договора — один — с Германской Демократической Республикой, а другой — с Федеративной Республикой Германии, причем основные положения обоих договоров были бы одинаковыми.

Вместе с тем обстановка в Европе приобретает такую остроту, что невозможно и опасно равняться на позицию тех, кто по тем или иным узким соображениям продолжает возражать против заключения мирного договора. Идти на поводу у противников мирного урегулирования с Германией значило бы разделить с ними тяжелую ответственность за все последствия, вытекающие из дальнейшей затяжки с заключением мирного договора. Советский Союз изменил бы основным принципам своей политики мира, если бы пошел по этому пути и позволил бы событиям, явно ведущим к усилению угрозы войны, развиваться таким порядком.

Если западные державы и правительство ФРГ, как они постоянно об этом заявляют, откажутся подписать мирный договор с Германией, то такой договор придется подписать без них. В этом случае мирный договор будет заключен между теми государствами, участвовавшими в войне против гитлеровской Германии, которые этого пожелают, и Германской Демократической Республикой, уже выразившей согласие с этим.

Нет нужды много говорить о том, какое большое положительное значение будет иметь заключение мирного договора с ГДР. Этот договор юридически закрепит границы Германии, установленные после второй мировой войны, за незыблемость которых неоднократно высказывался президент Франции генерал де Голль. Международное признание получит тот факт, что в одной части Германии — Германской Демократической Республике — навсегда покончено с мрачным прошлым, когда германский милитаризм развязывал агрессивные войны. Мирный договор с ГДР, как маяк, будет указывать всему германскому народу путь к мирной жизни в условиях полного суверенитета и независимости, путь к решению его общенациональных задач. Все это будет способствовать созданию стабильности в центре Европы и укреплению мира во всем мире.

Понятно, что ни Франция, ни какая-либо другая держава не могут наложить вето на мирный договор с Германской Демократической Республикой, у них нет никакого права поступать таким образом. Во французской ноте предпринимается попытка истолковать заключение такого договора как «одностороннее действие», как какой-то отход СССР от союзнических соглашений по Германии. Но кто, как не Франция вместе со своими партнерами по военным блокам, построили всю свою политику в Германии на односторонних, сепаратных действиях, разорвали Германию на два государства, лишили Советский Союз его законного права участвовать в урегулировании вопросов, касающихся большей части нынешней территории Германии.

Нужно иметь слишком короткую память, чтобы забыть цепь односторонних действий западных держав, приведших к расколу Германии. Тут и образование «Бизонии», и разрушение союзного контрольного механизма, и сепаратная денежная реформа, и создание самого боннского государства.

Выходит, что три западные державы имели право аннулировать в 1952—53 г.г. в применении к Западной Германии законы и постановления Контрольного Совета, выработанные четырьмя державами, и объявить эти действия совместимыми с союзническим долгом.

Получается так, что западным державам можно было в 1954 году подписать с Западной Германией Парижские соглашения, которые легализовали милитаризацию этой страны, а Советскому Союзу, завоевавшему победу над Германией ценой многих миллионов жизней, надо отказать в праве на мирный договор.

Кроме того, известно, что Франция становилась на путь односторонних решений не только в германском вопросе. Так было, например, с заключением мирного договора с Японией без участия Советского Союза. И после всего этого правительство Франции решается говорить о каких-то «односторонних акциях» Советского Союза.

Из французской ноты видно, что правительству Франции не нравится главным образом то, что заключение мирного договора с ГДР ликвидировало бы правовую основу для дальнейшего пребывания войск западных держав в Западном Берлине. Но в жизни не существует изолированной проблемы Западного Берлина, вне связи с германским мирным договором. Отказавшись от участия в мирном урегулировании, правительство Франции само поставило бы себя в такое положение, когда вопрос о Западном Берлине, если не будет договоренности с западными державами о заключении германского мирного договора, будет решен без него со всеми вытекающими отсюда последствиями для прав западных держав, основанных на капитуляции Германии.

Предложение о превращении Западного Берлина в демилитаризованный вольный город означает не что иное, как готовность Советского Союза урегулировать, совместно со всеми заинтересованными сторонами, вопрос о статусе Западного Берлина после подписания германского мирного договора.

Правительство Франции неоднократно ссылалось на какие-то свои обязательства в отношении Западного Берлина. Действительно, вопрос о Западном Берлине фигурирует в Парижских соглашениях, подписанных западными державами с правительством ФРГ. Но на каком основании можно ставить знак равенства между сепаратными Парижскими соглашениями и союзническими соглашениями четырех держав?

«Обязательства» в отношении Западного Берлина, на которые ссылается французское правительство, родились не в совместной борьбе народов Советского Союза, Франции и других государств против гитлеровской Германии. Они являются следствием другой войны, навязанной народам,— «холодной войны».

Получается так, что права на пребывание своих войск в Западном Берлине Франция хотела бы основывать на соглашениях, подписанных вместе с Советским Союзом, а «обязательства» по отношению к этому городу — на соглашениях, заключенных без Советского Союза и против него. Советское правительство не может признать и никогда не признает правомерной такую противоречивую позицию.

Сегодня, как и 16 лет назад, Западный Берлин — оккупированный город. Только на этом, на праве военной оккупации основывается присутствие западных держав в Западном Берлине. И когда Франция заявляет о «защите свободы города», она хлопочет о сохранении в Западном Берлине режима оккупации, который, как признает само правительство Франции, является в настоящих условиях анахронизмом.

Что же касается свободы Западного Берлина, т. е. неотъемлемого права населения этого города по своему усмотрению решать вопросы внутренней жизни и устанавливать в соответствии со своим желанием политический и социальный строй, то этой свободе никто не угрожает. Напротив, заключение мирного договора, будь то с одним или с обоими германскими государствами, создаст более прочную основу для обеспечения свободы Западного Берлина, поскольку его население будет жить не в условиях оккупационного режима, а в условиях международного правопорядка.

Правительство Франции в своей ноте делает упор на то, что заключение мирного договора с ГДР якобы повлечет за собой «непредвиденные последствия для международного мира». Нетрудно понять подобные намеки, если принять во внимание наблюдаемые в последнее время во Франции взвинчивание обстановки и призывы официальных лиц к усилению гонки вооружений.

Во всяком случае правительству Франции должно быть хорошо известно, что язык угроз, хотя бы и скрытых за тщательно подобранными словами, меньше всего пригоден в отношениях с Советским Союзом; его использование может привести только к обратным результатам. Опасность могут вызвать не действия Советского Союза, а действия западных держав. Но если эти державы предпримут такие действия, то они должны считаться с тем, что понесут за это всю тяжесть ответственности. Советский же Союз и другие миролюбивые государства сумеют постоять за правое дело, за свою безопасность, за мир.

Советское правительство продолжает надеяться, что правительства Франции, Соединенных Штатов Америки и Великобритании пересмотрят свою отрицательную позицию и тем самым устранят препятствия к заключению мирного договора с Германией с участием всех государств, входивших в антигитлеровскую коалицию.

Советское правительство хотело бы верить, что та часть ноты правительства Франции от 17 июля с. г., где идет речь о готовности правительства Франции к переговорам, подразумевает именно такую возможность.

Советское правительство готово тщательно рассмотреть любое предложение на этот счет, которое могло бы быть выдвинуто правительством Франции и соответствовало бы задаче безотлагательного решения вопроса о заключении германского мирного договора. Советское правительство стремится к миру, именно поэтому оно и настаивает на быстрейшем заключении мирного договора с Германией. Оно добивается решения этого важного вопроса на основе договоренности с западными державами и готово к таким переговорам, и лишь при наличии отрицательной позиции последних к заключению мирного договора сложится положение, когда мирный договор будет заключен без их участия.

Обеспечение мира и мирное сосуществование государств было и остается основой всей внешней политики Советского Союза. Этим и руководствуется во всей своей политике Советское правительство, выдвигая задачу мирного урегулирования с Германией. Оно выражает надежду, что правительство Франции со всей серьезностью отнесется к данному вопросу и со своей стороны внесет свой вклад в дело его совместного решения в интересах мира.

* * *

Посол Франции М. Дежан заявил, что он передаст содержание советской ноты своему правительству.

О нотах правительств Англии и Франции Советскому правительству

В ноте от 17 июля с. г. правительство Великобритании излагает свою позицию по «германской проблеме» в связи с предложениями Советского правительства, переданными Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым президенту США Д. Кеннеди при встрече в Вене 4 июня с. г., о которых правительство СССР информировало в свое время правительство Великобритании.

В английской ноте говорится, что правительство Великобритании «разделяет мнение Советского правительства о том, что заключение германского мирного договора было бы важным шагом вперед к окончательному послевоенному урегулированию в Европе».

Вместе с тем делается попытка снять с английского правительства и его союзников ответственность за то, что мирный договор до сих пор не заключен, и даже переложить вину за это на Советский Союз. Далее в ноте умаляется значение безотлагательного заключения германского мирного договора для укрепления мира. В ней утверждается, что, по мнению английского правительства, отсутствие мирного договора будто бы вообще не служит причиной напряженности в Европе.

В своем ответе английское правительство берет также под защиту политику правительства Аденауэра, которая, как известно, ведет к усилению милитаризма и реваншизма в Западной Германии и создает напряженность в Европе.

Английское правительство в своей ноте, хотя и говорит о стремлении «улучшить нынешнее положение в Германии путем переговоров», однако продолжает настаивать на сохранении оккупационных прав США, Англии и Франции в Западном Берлине.

В ноте говорится, что английское правительство всегда готово рассмотреть «вопрос об урегулировании нерешенных проблем Германии». Вместе с тем английское правительство уклоняется от конструктивного обсуждения вопроса о необходимости заключения мирного договора с Германией и нормализации на этой основе положения в Западном Берлине.

* * *

В ноте от 17 июля с. г. правительство Франции изложило свою позицию по «германской проблеме» в связи с предложениями, переданными Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым президенту США Д. Кеннеди при встрече в Вене 4 июня с. г., о которых правительство СССР информировало в свое время правительство Франции.

В ноте французского правительства содержится признание того, что «пришло время, 16 лет спустя после войны, найти решение германской проблемы», и заявляется, что «французское правительство по-прежнему готово рассмотреть решение еще не урегулированных в Германии проблем путем переговоров».

Однако французское правительство в своей ноте отстаивает свою старую позицию, направленную на сохранение нынешнего опасного положения в Германии, и уклоняется от принятия предложения о заключении мирного договора с Германией и нормализации на его основе положения в Западном Берлине. Во французском ответе делается попытка оправдать политику правительства Аденауэра и изобразить участие ФРГ в агрессивном Североатлантическом блоке как меру, якобы ограждающую мир от угрозы со стороны германского милитаризма. Как и в упомянутых выше других нотах западных держав, во французском ответе приводится несостоятельная ссылка на связь вопроса о мирном договоре с вопросом о воссоединении Германии, включая ссылки на право на самоопределение. Французское правительство заявляет о своих каких-то «обязательствах» в отношении Западного Берлина и настаивает на сохранении оккупационных прав западных держав в этом городе. При этом делаются намеки на «непредвиденные последствия для международного мира» в случае, если будет заключен мирный договор с ГДР.

РЕШИТЬ НАЗРЕВШИЙ ВОПРОС!

Мирный договор будет заключен

БЕРЛИН, 5 августа. (ТАСС). Нота Советского правительства правительству США и Меморандум правительства СССР правительству ФРГ о мирном договоре с Германией находятся сегодня в центре внимания берлинской демократической печати. Газета «Нейес Дейчланд» помещает полные тексты этих документов. Другие столичные газеты подробно излагают оба документа под заголовками: «Проявить добрую волю» («Берлинер цейтунг»), «Настало время заключить мирный договор» («Юнге вельт»), «Советский Союз вновь требует мирного договора» («Дер морген»).

— Мирный договор будет заключен в этом году. Он обеспечит мир и искоренит империалистическую опухоль в Западном Берлине,— заявил член Политбюро ЦК Социалистической единой партии Германии Альберт Норден, выступая перед рабочими Берлинского электролампового завода.

— Мы неустанно подчеркивали,— продолжал он,— что необходимо покончить с тем состоянием, при котором Западный Берлин был превращен в центр шпионажа и саботажа против ГДР и других социалистических стран.

* * *

ВАРШАВА, 5 августа. (ТАСС). Общественность Польши с большим интересом восприняла ноты Советского правительства правительствам США, Англии и Франции по вопросу о мирном договоре с Германией и нормализации на этой основе положения в Западном Берлине, а также Меморандум правительства СССР правительству ФРГ. Польская общественность видит в этих документах добрую волю, миролюбивые стремления правительства СССР покончить с последствиями войны, мирным путем решить германскую проблему и вопрос о Западном Берлине.

ПРИЗЫВ К РАЗУМУ

НЬЮ-ЙОРК, 5 августа. (ТАСС). Нью-йоркские газеты уделяют большое внимание ноте Советского правительства правительству США о мирном договоре с Германией. «Нью-йорк таймс» опубликовала на видном месте полный текст ноты.

«Советская нота составлена в умеренном тоне, призывает к переговорам и отвергает угрозы» («Нью-Йорк уорлд телеграм энд Сан»); «Хрущев готов вести переговоры о Берлине» («Нью-Йорк джорнэл америкэн») — под такими заголовками появились сообщения о советской ноте в выпусках нью-йоркских дневных газет. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» поместила сообщение о ноте Советского правительства под заголовком: «Нота Хрущева Западу: я готов вести переговоры».

Парижский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» в свою очередь также указывает, что «западные наблюдатели» отмечают выраженную в ноте «советскую готовность вести переговоры».

Вместе с тем в редакционной статье та же «Нью-Йорк таймс» выражает сожаление по поводу того, что нота не представляет собой «отступления Советского Союза перед военными мерами Запада». Не останавливается газета и перед прямым извращением позиции Советского Союза по вопросу о заключении мирного договора с Германией.

Тем не менее газета призывает «тщательно изучить любую новую возможность соглашения» и подчеркивает, что министрам иностранных дел западных держав, собравшимся сейчас в Париже на совещание, «придется обсудить новую советскую ноту о мирном договоре с Германией».

В главной редакционной статье, озаглавленной «От монологов к диалогу о Берлине», газета «Нью-Йорк геральд трибюн», хотя и пишет, что «Запад не может согласиться с намерением Советского Союза заключить договор с Восточной Германией», в то же время признает, что США и их союзники не в силах «помешать разработке такого договора», и призывает «выяснить области возможного соглашения».

Выступление Г. Макмиллана

ЛОНДОН, 5 августа. (ТАСС). Выступая вчера вечером по английскому телевидению, премьер-министр Англии Г. Макмиллан коснулся вопроса о Западном Берлине. Он вновь говорил о пресловутых «правах» западных держав в Западном Берлине и «обязательствах перед его двухмиллионным населением», которые, как известно, заключены без Советского Союза и против него.

Премьер-министр заявил, что «западные державы готовы вести переговоры», но должны проявлять «спокойствие и твердость». Из дальнейших его слов стало ясно, что под «твердостью» Макмиллан понимает упорное сохранение напряженной обстановки «холодной войны». «Что бы там ни произошло в связи с Берлином этой осенью,— сказал Макмиллан,— холодная война, как ее называют, будет длительной борьбой».

ПЕРЕГОВОРЫ НЕОБХОДИМЫ

БОНН, 5 августа. (ТАСС). На первых полосах под большими заголовками западногерманская печать сообщает сегодня о содержании ноты Советского правительства правительству США и о Меморандуме правительству ФРГ о мирном договоре с Германией. Газеты подробно излагают текст этих документов и посвящают им комментарии и передовые статьи.

Излагая содержание советской ноты правительству США, газеты подчеркивают выраженную в ней готовность Советского Союза к проведению переговоров с западными державами о заключении мирного договора с Германией.

Комментарии большинства газет выдержаны во враждебном тоне, однако многие газеты положительно расценивают готовность СССР к переговорам и призывают западные державы ответить тем же.

В ЕДИНОМ СТРОЮ

Общественность братских социалистических стран проявляет живейший интерес к предстоящему XXII съезду Коммунистической партии Советского Союза, к новым успехам советского народа, которыми ознаменована подготовка к съезду.

Газеты, передачи по радио и телевидению широко знакомят трудящихся с историческими документами, внесенными на рассмотрение и утверждение XXII съезда КПСС,— проектами Программы и Устава Коммунистической партии Советского Союза.

Все центральные польские газеты поместили вчера на видных местах сообщение об опубликовании в «Правде» проекта Устава КПСС. Комментируя этот документ, газета «Трибуна люду» видит в нем выражение последовательной работы КПСС над развитием ленинских норм партийной жизни.

Сообщения об опубликовании в советской печати проекта Устава КПСС напечатали вчера на первых страницах и газеты Чехословакии. «Руде право», словацкая «Правда», «Обрана лиду» и «Млада фронта» дали подробное изложение проекта Устава КПСС.

Пресса государств социалистического лагеря продолжает уделять огромное внимание проекту Программы КПСС. Передовую статью под названием «Программа мира» посвятила вчера этому историческому документу газета «Нейес Дейчланд» (ГДР). Газета «Работническо дело» (Болгария) выступила с передовой статьей «Народ приветствует, народ горячо одобряет».

«Блестящие перспективы развития», «В центре внимания мировой общественности» — такими заголовками сопровождает польская пресса свои материалы, посвященные проекту Программы КПСС.

На эту тему передовые статьи опубликовали все центральные и областные газеты Чехословакии. Они сообщают о политическом и трудовом подъеме, вызванном в республике призывом ЦК Коммунистической партии Чехословакии встретить XXII съезд КПСС новыми успехами в строительстве высокоразвитого социалистического общества.

Проект Программы Коммунистической партии Советского Союза оживленно обсуждается в городах и селах братских стран.

Об историческом значении этого документа говорят участники бесед, которые в эти дни проводятся на сотнях предприятий и в учреждениях Венгрии. Партийный комитет Чепельского металлургического комбината решил развернуть широкое изучение проекта Программы КПСС. Документ будет изучаться в кружках и политшколах, на семинарах. Ему будут посвящены лекции и доклады.

Первичные организации Трудовой партии Кореи на промышленных предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях и в пригородных сельскохозяйственных кооперативах Пхеньяна начинают работу по ознакомлению членов партии с положениями проекта Программы КПСС. В этих организациях сейчас проводятся читки, консультации, беседы.

В центре внимания

ЛОНДОН, 5 августа. **(Соб. корр. «Правды»).** Английская общественность проявляет большой интерес к проекту нового Устава Коммунистической партии Советского Союза. Сегодня газеты публикуют сообщения из Москвы, в которых подробно излагают важнейшие положения этого документа.

«Новый Устав Коммунистической партии,— пишет газета «Таймс»,— включает статьи, предназначенные для того, чтобы привлечь больше новых сил к руководству партии... Культ личности и нарушение внутрипартийной демократии не могут быть терпимы партией и несовместимы с ленинскими принципами партийной жизни».

Советские парламентарии в Венгрии

БУДАПЕШТ, 5 августа. (ТАСС). Находящиеся в Будапеште члены делегации Верховного Совета СССР, возглавляемой заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. Н. Органовым, сегодня возложили венки к памятнику венгерским героям, павшим за свободу и независимость своей родины, а также к памятнику советским воинам на площади Свободы. На церемонии возложения присутствовали председатель Государственного собрания Венгерской Народной Республики Шандор Ронаи, секретарь Президиума ВНР Иштван Криштоф, сотрудники советского посольства.

Завтрак у А. А. Громыко

5 августа министр иностранных дел СССР А. А. Громыко дал завтрак в честь находящегося в Москве государственного секретаря по иностранным делам Туниса Садок Мокаддема. За завтраком, прошедшим в теплой обстановке, А. А. Громыко и С. Мокаддем обменялись дружескими тостами.

БЛЕСТЯЩИЙ ПРИМЕР, ОГРОМНЫЙ СТИМУЛ

ХАНОЙ, 5 августа. **(По телефону).** В редакционной статье, посвященной проекту Программы *Коммунистической партии Советского Союза*, орган ЦК Партии трудящихся Вьетнама — газета «Нян Зан» пишет, что этот документ «открывает блестящие *перспективы строительства* коммунистического общества в СССР».

«Он также подтверждает решимость Коммунистической *партии и народа* Советского Союза защитить мир и добиться мирного сосуществования, а также твердо поддерживать национально-освободительное движение во всем мире»,— добавляет газета.

Далее газета пишет:

«Непрестанный рост Советского Союза и других стран социалистического лагеря является самой прочной гарантией мира во всем мире. Это блестящий пример и огромный стимул для народов угнетенных стран, ведущих упорную борьбу за свободную жизнь и обилие. Вот почему рабочий класс и народы всего мира, в том числе вьетнамский рабочий класс и народ, затаив дыхание, ждут XXII съезда КПСС и с радостью изучают проект программы построения коммунизма в Советском Союзе».

САМЫЙ ВЕЛИЧЕСТВЕННЫЙ ПЛАН

Заявление Сайруса Итона

ГАЛИФАКС, 5 августа. (ТАСС). По просьбе корреспондента ТАСС известный американский промышленник и общественный деятель, лауреат международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» Сайрус Итон сделал для советской печати следующее заявление: Новый советский экономический план является одним из самых величественных по своему размаху и целям. Он несет с собой огромный прогресс, который вдохновит народы Советского Союза на свершение самого лучшего во всех областях человеческой деятельности.

Жизнь существует на земле в течение примерно двух миллиардов лет. Ее прогресс был медленным. Отныне он станет более быстрым. Хотя я принадлежу к другой политической и экономической системе, чем Советский Союз, я полностью признаю великие потенциальные возможности вашей обширной страны с ее неисчерпаемыми природными ресурсами и физически сильным и интеллектуально прозорливым народом и ту энергию, с которой руководители вашего правительства посвящают себя решению государственных проблем.

Превосходное достижение Юрия Гагарина и блестящая работа ваших ученых — это доказательство прогресса вашей страны в практических делах. Как капиталист, я хотел бы, чтобы моя страна встала на позицию дружбы и сотрудничества с Советским Союзом, что гарантировало бы процветание и мир всему миру.

Бразилия — Куба — Канада

ГАЛИФАКС, 5 августа. **(Спец. корр. «Правды»).** Вчера в полдень советский самолет с первым космонавтом мира на борту Ю. Гагариным снова приземлился в Гаване по пути из Бразилии в Канаду. Ю. Гагарина тепло встретили премьер-министр Кубинской Республики Фидель Кастро, министр иностранных дел Рауль Роа, советский посол на Кубе С. М. Кудрявцев и другие лица.

Вечером за товарищеским ужином Юрий Гагарин вновь встретился с Фиделем Кастро и другими руководителями Кубинской Республики. Ужин прошел в исключительно теплой, сердечной обстановке. Перед отбытием советского космонавта на аэродром его ожидал сюрприз: Фидель Кастро преподнес ему памятный подарок — форму офицера революционной армии. Гагарин горячо поблагодарил премьер-министра.

Сегодня советский космонавт прибыл в канадский город Галифакс. По приглашению видного финансиста и общественного деятеля Сайруса Итона Ю. А. Гагарин проведет в Канаде два дня.

На земле Эквадора

КИТО, 5 августа. **(Спец. корр. «Правды»).** Вчера советская делегация, возглавляемая секретарем Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, прибывшая в столицу Эквадора с миссией *доброй воли*, *возложила* венок у памятника выдающемуся борцу за независимость бывших испанских колоний в Америке Симону Боливару. Жители Кито, собравшиеся у монумента, тепло приветствовали посланцев советского народа.

Вчера же советская делегация была принята вице-президентом Эквадора Карлосом Хулио Аросемена. Он с большой теплотой отозвался о своих недавних встречах с советскими людьми и выразил надежду на то, что не за горами день, когда Эквадор и Советский Союз смогут обменяться постоянными дипломатическими представителями.

КОРОТКО

Первый заместитель министра обороны СССР Маршал Советского Союза А. А. Гречко 5 августа дал завтрак в честь находящегося в Москве министра обороны Республики Гана Чарльза де Графт Диксона.

Вчера в Париже начались переговоры министров иностранных дел США, Англии и Франции, в которых принимает участие также министр иностранных дел ФРГ. Во время этих переговоров будут затронуты проблемы международного положения, в том числе германский вопрос.

В Москве состоялось шестое совещание секции строительных материалов и изделий постоянной Комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области строительства Совета экономической взаимопомощи.



Солнце плывет над Артеком

Репортаж из международного детского лагеря

Словно боясь разбудить ребят, солнце робко выглядывает из-за Медведь-горы. Сначала оно зажигает кончики свечей-кипарисов, потом врывается в яркое разноцветье флагов и, наконец, стучится в огромные зеркальные окна лагерных корпусов. *Стекло и пластик, бетон и* сталь стараниями архитекторов, художников и рабочих превратились в светлые, полные солнца и соленого морского воздуха домики. Красные, желтые, зеленые, синие, они выстроились у моря.

Солнце постучало в окна и *поплыло, покатилось над* Артеком. Пропел горн, и лагерь наполнился разноголосым, разноязычным говором. «Доброе утро всем!» — звучит по-русски и по-французски, на языке хинди и по-немецки, по-арабски и по-фински. Государственные флаги 25 стран развеваются над Артеком. Более 1.700 детей отдыхают здесь. Половина ребят международного лагеря — это наши, советские пионеры, остальные — иностранцы. Вот все они выстроились на утренней линейке, отряд за отрядом: «орлята», «корчагинцы», «гарибальдийцы»... В каждом отряде группа советских ребят и одна из иностранных делегаций. Они вместе стоят на линейке, вместе ходят в походы, купаются в Черном море, живут под одной крышей.

...В веселом зеленом домике заседает сегодня совет международного лагеря. Председательствует представитель Алжира — президент совета Андре Салем Аллег; рядом с ним — вице-президент Женя Агапов — восьмиклассник ленинградской школы № 286. Президент — рыжеволосый, некрепкого сложения мальчуган в больших очках. Человек он очень деловой и серьезный. Да и как ему не быть таким! Перед самым отъездом в лагерь Андре побывал во французском городке Ренне, где в тюрьме заключен его отец Анри Аллег. Бывший генеральный директор газеты «Альже репюбликэн», он известен всему миру своей книгой «Допрос под пыткой», которая была написана им в алжирской тюрьме «Барберусса». Андре очень гордится своим отцом. Мальчик мечтает стать коммунистом, писать статьи в газетах и бороться за свободу Алжира, за мир.

Андре сообщает о проведении в Артеке международного детского форума. Женя Агапов зачитывает десять вопросов, по которым следует высказаться ребятам. Эти вопросы охватывают широкий круг интересов ребят.

...Солнце плывет над Артеком. Оно провожает на пляж австрийцев, заглядывает на кухню, где вместе с французскими ребятами сегодня дежурят девочки из Лаоса — члены детской организации «Скут»: Фолсена Кемпет, Амфонари Кеола и Бунми Сусисманг. Хотя эти девочки — лаотянские принцессы, они вместе со всеми моют посуду, убирают постели, накрывают на стол. Ведь здесь ребята вместе отдыхают и вместе трудятся.

В это же время на скамеечке у соседнего корпуса идет серьезный разговор. Румынский пионер, председатель совета дружины школы № 9 города Плоешти Константин Ионеску рассказывает своему новому другу Амирану Абесадзе из Кутаиси:

— Все ребята нашей дружины сейчас борются за красные звездочки. Чтобы получить звездочку, надо учиться не ниже чем на 8 баллов. Самая высшая отметка у нас 10 баллов...

Каждый из советских ребят-артековцев, отдыхающих в лагере, пионерский активист: председатель совета отряда, звеньевой, член совета дружины. Пребывание в международном лагере — хорошая школа коллективного воспитания. Пионеры обмениваются опытом работы своих отрядов и дружин, а главное — учатся дружить с детьми разных стран, воспитываются в духе высокого пролетарского интернационализма.

Вечером, когда после многотрудного дня усталое солнце *отправляется купаться* в море, артековцы собираются на костровой площадке. Озаренная тысячами ярких огней, она становится ареной веселого, шумного праздника. Танцуют финны, русские, чехи. Играют на аккордеонах австрийцы. Ребята из ФРГ мужественно поют: «Мы — молодая гвардия рабочих и крестьян». «Молодцы! Молодцы!» — скандируют трибуны.

А пока на костровой площадке идет веселье, в темноте за кипарисами, у самого берега о чем-то шепчутся три друга-романтика Никифор Михайлов из болгарского города Враца, бухарестец Алексей Флореску и донецкий паренек Саша Сафронов. Самый большой романтик болгарин Никифор. Недавно, когда они втроем стояли на берегу моря, он сказал друзьям:

— Посмотрите налево. Где-то там далеко-далеко лежат берега Кавказа. Направо — за горбатым морем — твоя Румыния, Алексей. А рядом — моя Болгария. Отовсюду приехали мы в Артек. Только никто не приехал из страны, которая лежит прямо перед нами — из Турции. Я как будто вижу ее. Американские ракеты направили свои острые носы в нашу сторону, по дорогам мчатся военные грузовики, а на берегу Черного моря, около бедной рыбацкой хижины, наверное, сидит такой же, как мы, паренек. Он, конечно, не знает, что на севере есть замечательный лагерь Артек.

И в тот день решили три приятеля написать неизвестному турецкому мальчику письмо. Ребята, рассказывая о счастье и дружбе детей свободных народов, написали ему, что верят: недалеко то время, когда дети трудящихся всего мира на артековской костровой площадке, тесно взявшись за руки, поднимут флаги своих свободных стран.

Владимир ВЕЛИКАНОВ.

На снимках (вверху): Выходит в плавание артековская «флотилия»... (Внизу): «Самая высшая отметка у нас в школах — 10 баллов»,— рассказывает своим советским друзьям румынский пионер Константин Ионеску (в центре).

Фото **В. Гусева.**

Кубок Италии разыгрывается в Москве

Шесть сильнейших ватерпольных команд мира начали вчера в Москве интереснейший международный турнир, победитель которого получит приз — Кубок Италии. Как же случилось, что итальянский кубок будет разыгран у нас в столице?

У ватерполистов нет официального первенства мира. Но зато после очередных Олимпийских игр шесть сильнейших европейских команд встречаются в международном турнире. Впервые такая встреча состоялась в Италии, где организаторы учредили специальный кубок. Впоследствии соревнования на Кубок Италии проводились в стране, команда которой завоевала почетный спортивный трофей. В 1957 году кубок выиграли советские ватерполисты. И вот в бассейне Центрального стадиона имени В. И. Ленина вчера команды СССР, Югославии, Венгрии, Италии, Румынии и ГДР начали очередной традиционный турнир.

В первом матче итальянцы встретились с командой СССР — вторым призером Римской олимпиады. Встреча была исключительно напряженной и закончилась победой советских спортсменов с результатом 4 : 1.

ФУТБОЛ

Вчера чемпионы страны — торпедовцы Москвы — встретились с футболистами «Шахтера» (Сталино). Матч, прошедший в равной борьбе, закончился со счетом 1 : 0 в пользу москвичей.

Встреча футболистов таллинского «Калева» и московского «Спартака» закончилась вничью — 2 : 2. С таким же результатом сыграли «Адмиралтеец» (Ленинград) и бакинский «Нефтяник». С крупным счетом — 5 : 0 команда «Динамо» (Тбилиси) победила спартаковцев Вильнюса.

Харьковский «Авангард» принимал команду «Труд» (Воронеж). С результатом 2:0 выиграли харьковчане. Футболисты команды «Молдова» победили спортсменов алма-атинского «Кайрата» — 1 : 0. Спартаковцы Еревана принимали ленинградскую команду «Зенит». В упорной борьбе ереванцы одержали победу со счетом 3 : 2. Встреча команд «Динамо» (Киев) — «Пахтакор» (Ташкент) закончилась победой динамовцев со счетом 3 : 1.

Правое дело Туниса победит

С 3 по 5 августа в Москве *состоялись беседы между министром* иностранных дел СССР А. А. Громыко и направленным в Советский Союз со специальным поручением *президентом* Тунисской Республики Х. Бургибой государственным секретарем по иностранным делам Туниса С. Мокаддемом.

Г-н С. Мокаддем *информировал* министра иностранных дел СССР о положении, сложившемся в результате вооруженной французской агрессии *против* Туниса в районе Бизерты, и о позиции правительства Тунисской Республики в связи с этой агрессией. Он заявил, что правительство и народ Туниса рассматривают эту агрессию как продолжение колониальной оккупации их страны Францией, начатой еще в 1881 году.

Он подчеркнул, что тунисское правительство приняло все зависящие от него меры для того, чтобы добиться мирного *урегулирования* с Францией вопроса о выводе французских войск с территории Туниса и ликвидации французской военной базы в Бизерте, *которую* французское правительство без какого-либо юридического основания и вопреки ясно выраженной воле правительства и народа Туниса продолжало удерживать после провозглашения независимости Тунисской Республики. Однако правительство Франции всегда отказывалось и отказывается удовлетворить это справедливое требование Туниса.

С. Мокаддем указал далее, что французское правительство *не только оставалось* глухим к требованиям Туниса о ликвидации военной базы в Бизерте, но и приступило к расширению и укреплению военного потенциала этой базы, продемонстрировав тем самым свое полное нежелание считаться с волей народа и правительства суверенного *государства.* За этими действиями последовали угрозы Франции в адрес тунисского правительства и военная агрессия в районе Бизерты, *которая* принесла Тунису большие человеческие *жертвы и значительный* материальный ущерб. В настоящее время французское правительство игнорирует решение Совета Безопасности об отводе *войск на первоначальные* позиции, принятое Советом Безопасности в связи с жалобой Туниса. Эта позиция французского правительства создает весьма напряженное и опасное положение в районе Бизерты, что делает необходимым созыв чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

С. Мокаддем подчеркнул, что в настоящее время народ и правительство Туниса преисполнены решимости всеми силами бороться за свое правое дело и добиться ликвидации военной базы французских колонизаторов в Бизерте.

С. Мокаддем отметил также, что, не имея никаких законных прав для продолжения оккупации района Бизерты, французское правительство *пыталось* и *пытается* оправдать присутствие французских войск в Бизерте, в частности, ссылками на то, будто эта база необходима одновременно для безопасности Франции и для безопасности ее западных союзников. В этой связи он заявил, что тунисское правительство, следуя своей политике неучастия в блоках, всегда отказывалось и отказывается быть втянутым в любые военные блоки и системы.

С. Мокаддем особо подчеркнул также, что позиция тунисского правительства по вопросам отказа от участия в военных блоках, необходимости ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и в целом по вопросу поддержания и сохранения международного мира и безопасности совпадает с позицией Советского правительства.

В заключение госсекретарь выразил благодарность тунисского правительства и народа советскому народу и правительству за ту помощь и поддержку, которые Советский Союз оказал и оказывает борющемуся Тунису. Он заявил, что тунисское правительство *рассчитывает на эту* помощь и поддержку Советского Союза и в дальнейшем.

В свою очередь министр иностранных дел СССР А. А. *Громыко изложил* С. Мокаддему следующую позицию Советского правительства в связи с агрессией французских колонизаторов против *Туниса в Бизерте:*

Советский народ и Советское правительство поддерживают справедливые требования Туниса о немедленном прекращении Францией всех действий, нарушающих суверенитет и независимость Тунисской Республики, и выводе из Туниса французских войск. Советские люди глубоко возмущены кровавыми преступлениями французских колонизаторов в районе Бизерты. Они решительно осуждают их и выражают искреннее сочувствие и соболезнование правительству и народу Туниса в связи с жертвами, которые понес тунисский народ в результате французской агрессии.

Эта позиция была неоднократно продемонстрирована главой правительства СССР Н. С. Хрущевым, в том числе и с трибуны ООН. Она определяется общей принципиальной линией Советского Союза в вопросе о поддержке им усилий народов, борющихся за упрочение своей национальной независимости, за ликвидацию иностранных военных баз, за упразднение агрессивных военных блоков и союзов.

Кровавые события в Бизерте вновь подтверждают, что военные базы западных держав на территориях других государств служат агрессивным империалистическим целям, подрывают суверенитет и независимость стран, на территориях которых они находятся, и являются опасными очагами международных конфликтов. Эти базы нужны империалистам для того, чтобы держать в узде народы, недавно сбросившие колониальное ярмо. Военная авантюра французских колонизаторов против тунисского народа — это еще одна *попытка участников* НАТО с помощью оружия продлить колониальное господство, сохранить свои военные плацдармы на африканском *континенте.*

Советский народ и Советское правительство являются решительными, последовательными и бескорыстными *друзьями народов, борющихся* за независимость и укрепление своего суверенитета, и непримиримыми противниками империализма и колониализма. *Советское правительство*, исходя из своей ленинской принципиальной политики, будет продолжать оказывать поддержку Тунису, как в рамках ООН, так и за ее пределами, в его борьбе за упрочение своей независимости.

Советский Союз поддерживает предложение о созыве чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в связи с продолжающейся агрессией против Бизерты.

Советский народ и правительство СССР уверены в том, что справедливая борьба тунисцев за восстановление своих суверенных прав над Бизертой увенчается скорой и полной победой.

Министр иностранных дел СССР и госсекретарь по иностранным делам Тунисской Республики обменялись также мнениями по вопросу о дальнейших шагах, которые было бы целесообразно предпринять в настоящий момент в рамках ООН в поддержку Туниса. Кроме того, имел место обмен мнениями по вопросу о дальнейшем развитии советско-тунисских отношений.

Оба министра с удовлетворением отметили, что состоявшиеся в Москве беседы были полезными и плодотворными.

В беседах А. А. Громыко с С. Мокаддемом приняли участие с советской стороны: заместитель министра иностранных дел СССР Я. Малик, заведующий 1-м Африканским отделом МИД СССР А. Шведов и советник посольства СССР в Тунисе С. Каверин; с тунисской стороны: посол Тунисской Республики в СССР А. Местири и посланник Белькоджа.

РАДИО

6 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Передача «С добрым утром!». 10.30 — Концерт песни «Большие пути». 11.10 — Радиожурнал «Театр и драматургия». 12.20 — Эстрадные квартеты. 13.05 — Радиопостановка для детей. «Шел человек в тайгу». 14.05 — Концерт. 14.30 — Оркестровые фрагменты из опер. 16.10 — Эстрадно-танцевальный концерт. 17.15 — Концерт по *заявкам знатных железнодорожников.* 18.00 — Радиожурнал «Родная природа». 19.20 — Концерт песни «Колхозная урожайная». 20.00 — Концерт мастеров искусств и коллективов Советской Прибалтики. 21.00 — Радиопостановка «Когда сомкнутся кроны». 22.00 — Музыка для танцев.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.00 — Передача «С добрым утром!» 10.50 — Опера «Эсмеральда». 14.00 — Из цикла «Люди советской науки». 14.30 — «У микрофона мастера искусств». 16.00 — Концерт из произведений Бетховена. 17.15 — «Новинки электромузыки». 18.00 — «Давайте потанцуем». 19.00 — Концерт мастеров искусств. 19.45 — Репортаж о футбольном состязании. 20.15 — Литературный портрет «Луи Арагон». 22.00 — «Говорит Прага...». 22.30 — Танцевальная музыка.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Музыка народов Африки. 20.05 — Монтаж оперетты «Трембита». 21.30 — Концерт из *произведений Б. Бартока.* 22.20 — Концерт «Русский хоровод».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 17.15 — Музыкальная радиопостановка «Двойка по психологии». 18.10 — «Сатира и юмор». 18.35 — Арии из опер. 19.20 — Концерт легкой зарубежной музыки. 20.15 — Концерт лауреатов Международного конкурса в Вене. 21.15 — Концерт «Прекрасны наши города».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

6 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Мультипликационные фильмы. 10.00 — Концерт. 10.40 — Телевизионные новости. 11.00 — Художественный фильм «Человек с планеты Земля». 14.00 — Художественный фильм «Педагогическая поэма». 15.45 — Документальный фильм «Первый рейс к звездам». 16.45 и 18.15 — Телевизионные новости. 18.30 — *Для воинов Советской Армии и Флота.* «Воины-железнодорожники». 18.55 — Всесоюзный День железнодорожника. 19.30 — Спортивная передача. 20.15 — Художественный фильм «Поднятая целина», 3-я серия. 22.00 — Концерт. 22.30 — Телевизионные новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.10 — Хроника московской недели. 18.30 — Художественный фильм «Июньские дни». 20.00 — Концерт — *Вечер эстрадных дуэтов.* 20.50 — Документальный фильм «Необыкновенные встречи». 21.50 — Хроника киноискусства.

Театры Москвы

ЛЕНИНГРАДСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР КУКОЛ (в помещении Театра-студии «Современник») утро и вечер — **Прелестная Галатея.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — Открытие сезона 26 августа. Открыта предварительная продажа билетов.

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — утро — **Севильский цирюльник;** вечер — **Прекрасная Елена.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — утро — **Аристократы;** вечер — **Побег из ночи.** В Зеркальном театре сада «Эрмитаж» — утро и вечер — **Маленькая студентка.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Цирк зажигает огни.**

ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР «ЭРМИТАЖ» — **Эстрадный концерт артистов Болгарии.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-10-81; Науки — Д 3-10-80; Школ и вузов — Д 3-35-33; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-00. 22

Б 01646. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1460.